

کتاب کے شروع میں مصنف کے قلم سے ایک بسوٹا مقدمہ اور اس کے ناشر افتخار علی صاحب علوی کا کوری کے قلم سے ایک مختصر تعارف ہے، مقدمہ میں مصنف کے حالات اور ان کے کلام کے پس منظر کے ساتھ شعروادب کے متعلق بھی بعض مفید باتیں ملتی ہیں، مجموعی حیثیت سے زمزمہ اکم باسمی اور اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

"م"

الراۃ السید فی نصب
الجہار لصلوۃ الجمعۃ ولعید
پتہ محمد عبدالجلیل ہتھم دائرہ معارف اسلامیہ لطیفیہ، بالائے تلغہ علی گڑھ۔

نمازیں آلہ کبر الصوت کے استعمال کے بارہ میں علماء کا اختلاف جو خود سائنس دانوں کے اس اختلاف کا نتیجہ ہے کہ اس سے سنی جانے والی آواز منکلم کی آہلی آواز ہے یا نہیں، فاضل مولف کی تحقیق میں آلہ کی مدد سے اور بغیر آلہ کے دونوں صورتوں میں منکلم کی اصل آواز نہیں سنائی دیتی، اس لیے ان کے نزدیک جب عام مقتدیوں تک امام کی آواز نہ پہنچے گا اندیشہ ہو تو اس کا استعمال ضرورت مباح بلکہ مستحب ہے، اس کے ثبوت میں انھوں نے جو دلائل لکھے ہیں وہ اصحاب افتاء کے لیے قابل غور ہیں، البتہ اس رسالہ کی قیمت زیادہ ہے۔

حکمت استخارہ - از جناب پروفیسر فضل احمد عادت ایم لے، چھوٹی تقطیع کاغذ معمولی،

کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۵۲، قیمت ۳۰ پیسے، ناشر مکتبہ رشیدیہ، باجوں غلطی ملتان

اس رسالہ میں استخارہ کی حقیقت، اسکی اہمیت، شرعی حیثیت، شرطیں، ہنوں طریقہ، تعداد موافق یا غیر موافق ہونے کی علامتیں، اس میں اور خال میں فرق کس معاملہ میں اسکو کرنا اور کس میں نہ کرنا چاہئے کے متعلق پوری مناسب و مفید بحث کی گئی ہے، اور آخر میں استخارہ کے متعلق بعض بزرگوں کے طریقے بھی نقل کیے گئے ہیں۔

"عن"

جلد ۹۱، ماہ ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۶۳ء - عدد ۵

مصناعات

مذرات - شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ - جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم لے ۳۲۵-۳۲۹
کاروانج - رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

دعوت اسلام - جناب مولانا قاضی اظہر صاحب مبارکپوری ۳۴۰-۳۵۹
ادبیر البلاغ بمبئی

امدین کے ایک واقعہ کی تحقیق - جناب محمود الحسن صاحب ایم لے ریسرچ اسکالر ۳۶۰-۳۷۰
شعبہ عربی سلم یونیورسٹی علی گڑھ

ابو عثمان جاحظ - جناب مولوی عنایہ الدین صاحب اصلاحی ۳۷۱-۳۸۵
رفیق دار المصنفین

میدر آباد میں قدیم سکوں کا ایک نادر ذخیرہ - جناب سید امین الدین حسینی صاحب ایم لے ۳۸۶-۳۸۸
میدر آباد

آثاء علمیہ و ادبیہ

کتاب مولانا مناظر احسن گیلانی - بنام مولانا سید سلیمان ندوی ۳۸۹-۳۹۶
مطبوعات جدیدہ - "م - ج" ۳۹۷-۴۰۰

شذرات

سہ لسانی فارمولا کیسٹی نے اسکی پوری وضاحت کر دی تھی کہ اس فارمولے کی رو سے ہندی اور انگریزی کے ساتھ تیسری زبان کوئی "جدید ہندوستانی زبان" پڑھائی جانی چاہیے، جو کلاسیکل نہ ہونی چاہیے اور اسکی تعلیم کی مدت کم از کم مسلسل تین سال ہونی چاہیے اور جہاں اس کا انتظام نہیں ہو وہاں جلد سے جلد انتظام کرنا چاہیے اس وضاحت سے سنسکرت اور دوسری کلاسیکل زبانیں خود بخود خارج ہو گئی تھیں اس صوبے میں ہندی کے بعد تیسری عام اور مقبول زبان اردو ہے جو ایک بڑے طبقہ کی مادری زبان بھی ہے جس سے اسکے مخالفین بھی انکار نہیں کر سکتے اس لیے عدالت انصاف اور اصول تعلیم دونوں لحاظ سے یہاں تیسری زبان اردو ہونی چاہیے لیکن ہمارے صوبہ کی اردو نواز حکومت اسکو کب گوارا کر سکتی تھی چنانچہ اس نے اردو کی جگہ سنسکرت کو دلانے کے لیے کمیٹی کے مقصد منشا کے بالکل خلاف "جدید ہندوستانی زبان" کے فقرے کو ہندوستانی زبان سے بدل دیا اب اس صوبے میں تیسری زبان کی جگہ اردو کے بجائے سنسکرت کی تعلیم ہوگی۔

سنسکرت کی قدامت اور اسکی علمی ادبی اہمیت انکار نہیں لیکن وہ مردہ زبان ہو اسکے جاننے والے ہزاروں ہیں شکل سے دوچار اور اسکے پڑھنے والے اس سے بھی کم نہیں گے جس کا ذریعہ تعلیم جانے بھی اعتراف کیا ہو کہ سنسکرت کی تعلیم ہے اور طلبہ اردو پڑھنا چاہتے ہیں اسکے علاوہ تعلیم کے ہر مرحلہ میں مختلف شکلوں میں سنسکرت کی تعلیم کا پہلے سے انتظام ہے ایسی حالت میں اردو جیسی مقبول عام زبان کو چھوڑ کر اسکی جگہ سنسکرت کو دلانا نہ صرف صریح زیادتی بلکہ بلکہ اصول تعلیم اور فارمولا کیسٹی کے منشا و مقصد کے خلاف ہے اگر مرکزی حکومت سہ لسانی فارمولا کو کیساں طریقے سے پورے ہندوستان میں بچا کر لانا چاہتی ہے تو اس کو ریاستوں کو اس میں ترمیم کا حق دینا چاہیے اور اسکی رو سے اس صوبے میں اردو کی تعلیم کی جو گنجائش نکلی ہے اس سے بھی پہلے کی حکومت اس کو محروم کر کے رہے گی۔

اس صوبے میں اردو کی تعلیم کی یہ آخری امیہ نظر آتی تھی اگر عوامانی حکومت اسکو بھی ختم کر دیا جس کی پوری کوشش ہے تو پھر آئندہ اسکی کوئی صورت نظر نہیں آتی لیکن اگر مرکزی حکومت اس میں مداخلت پسند نہیں کرتی تو خود اردو والوں کو پوری قوت سے تیسری زبان کی جگہ اردو کو دلانے کی کوشش کرنا چاہیے یہ صریح زیادتی صرف اردو والوں کی بے بسی کا نتیجہ ہے نہ جنوبی ہند والوں کی طرح وہ بھی اپنے مطالبات منوا کر رہتے ہمیشہ مصلحت اندیشی اور صبر سکون سے کام نہیں لیتے کبھی کبھی ہمت و حوصلہ ناگزیر ہو جاتا ہے اور جمہوری حکومت میں تو حق تلفی اور ظلم و زیادتی کے خلاف جدوجہد کرنا جمہوریت کی خدمت ہے اس لیے تعلیمی سال شروع ہونے سے پہلے اردو والوں کو اس کا حق دلانے میں اپنے تمام وسائل من کر دینے چاہئیں ورنہ اگر ایک سال بھی سنسکرت مانجے ہو گئی تو پھر اردو کو رائج کرنا ناممکن ہو جائے گا۔

ہندوستان میں اسلامیات کی تحقیقات کے اداروں کی بڑی کمی ہے بعض یونیورسٹیوں کے اسلامیات سٹڈیز کے شعبوں اور کچھ گورنمنٹ کالجوں میں دارالمصنفین اور مذہب المصنفین کے علاوہ اس قسم کا کوئی ادارہ نہیں ہے اسلامیات سٹڈیز کے شعبوں میں ایسی کمی ہے کہ ان میں اسلامیات کا ایک اہم پہلو دینیات کی تحقیقات شامل نہیں ہے صرف جامعہ عثمانیہ میں تھا اب معلوم نہیں اس کا کیا حال ہے ابھی کچھ دن ہوئے ایک ادارہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام کے نام سے دارالعلوم ندوۃ العلماء بنیام کو ہوا ہے اگر ابھی وہ ابتدائی منزل میں ہے لیکن اس نے تھوڑے دنوں میں کئی مفید کتابیں شائع کی ہیں اور یقین ہے کہ مولانا ابوالحسن علی ندوی کی رہنمائی میں وہ آئندہ ایک مفید ادارہ بن جائیگا ان سب میں دارالمصنفین ہی ایسا ادارہ ہے جس کا پناکتب خانہ ہے اپنے مصنفین و اہل قلم ہیں اپنا پریس ہے اور اپنا دارالاشاعت ہے یعنی ایک مکمل ادارے کے لیے جن چیزوں کی ضرورت ہے وہ سب اس میں موجود ہیں۔

ابھی حال میں حکیم عبدالحمید صاحب دہلوی متولی وقت ہمدرد و داخانہ دہلی نے "انڈین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز" کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا ہے اس کا خاکہ سہائے پاس مشورے کے لیے آیا ہے اس میں وہ سب کام شامل ہیں جو اسلامیات

کی تحقیقات کے ادائے میں ہونے چاہئیں حکیم صاحب کو امور خیریت بڑی دلچسپی ہے۔ ان میں علمی خدمت کا بھی جذبہ ہے۔ ان کے پاس سرمایہ کی بھی کمی نہیں، اس لیے اگر اس ادارہ کو اچھے کارکن مل گئے تو یہ ایک مفید ادارہ بن سکتا ہے۔ دلی جیسے مرکزی مقام پر ایسے ادارے کی ضرورت بھی تھی، اس لیے ہم اس کا مسرت کے ساتھ غیر مقدم کرتے ہیں۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے نئے وائس چانسلر مسٹر بی۔ الدین طیب جی توقع سے زیادہ یونیورسٹی کے لیے مفید ثابت ہو رہے ہیں۔ چند دنوں کے اندر انھوں نے جو اصلاحات کی ہیں اور آئندہ جو اصلاحات اور علمی تعلیمی منصوبے ان کے پیش نظر ہیں، ان سے نہ صرف یونیورسٹی کا تعلیمی معیار بلند ہو جائیگا بلکہ وہ اسلامیات اور علمی تحقیقات کا بھی بڑا مرکز بن جائیگا۔ اور پورے ملک میں اس کا علمی تعلیمی رفتار قائم ہو جائیگا۔ مسلم یونیورسٹی محض شاندار عمارتوں، وسیع سبزہ زاروں، خوشبو کوٹھیوں، خوش لباس طلبہ اور جامہ زیب پروفیسروں کا نام نہیں ہے، بلکہ اسکی اصلی روح علمی تعلیمی اور اس کی امتیازی خصوصیت اس کی اسلامیت ہے، اور یہ امر قابل اطمینان ہے کہ وائس چانسلر صاحب کی نظر ان سب پہلوؤں کی جانب ہو، وہ اس کی اسلامیت کے اظہار سے گھبراتے نہیں، بلکہ اپنی تقریروں میں برملا اس کا اعلان کرتے ہیں اور اس کو قائم رکھنا چاہتے ہیں، اس لیے توقع ہے کہ گزشتہ چند برسوں میں یونیورسٹی میں جو خرابیاں پیدا ہوئی تھیں اور وہ جس غلط راستہ پر جا رہی تھی، اس کی پوری اصلاح و تلافی ہو جائیگی اور ملک و وطن اور دین و ملت مستقل اپنے زرائع بھی پوری طرح ادا کرے گی۔

گزشتہ مہینہ محمد علی اکیڈمی لاہور کے تدارک میں اس کا ذکر کرنا رہ گیا تھا کہ اس کے بانیوں میں مولانا محمد علی مرحوم کے پچھلے سوانح نگار مولوی رئیس احمد صاحب جعفری بھی ہیں، جو شاہ اللہ اب نامور مصنف اور اہل قلم بن چکے ہیں۔ اس لیے امید ہے کہ جس کام کی انھوں نے ابتداء کی تھی اس کی تکمیل بھی انہی کے ہاتھوں سے ہوگی۔

مقالہ

اسلامی مہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

از جناب شبیر احمد خاٹنا غوثی ایم اے، رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی، اتر پردیش

(۲)

ترک و افغان حکومت

ترک و افغان حکومت کو بھی چند ذیلی ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔
آل بنگلین (غوثی خانہ ان) | غوثی سلطنت خراسان و مادوار النہر کی سامانی حکومت کے کھنڈروں پر قائم ہوئی تھی،

۳۳۵ء میں الپ تگین جو عبد الملک بن نوح سامانی کا حاجب کبیرہ چکا تھا، درباری سازشوں کے نتیجے میں بناوت کرنے پر مجبور ہوا، اس نے غوثی پہنچ کر وہاں کے سامانی حاکم ابو علی انوک کو نکال دیا اور ایک مستقل حکومت قائم کی، ۳۵۳ء میں اس کی وفات پر اس کا بیٹا ابو اسحق جانشین ہوا، اگلے سال اس نے اہل وفات پائی، اور اس کا جانشین ملک تگین ہوا، دو سال بعد وہ بھی راہی ملک عدم ہوا، اور لوگوں نے امیر پری کو غوثی کا بادشاہ منتخب کیا، مگر اس کے ظلم و ستم سے لوگ بہت جلد بد دل ہو گئے، اور سابق حاکم ابو علی انوک نے حملہ کر دیا، مگر بنگلین نے جو ابو اسحاق کے زمانہ سے اپنی شہامت و شجاعت

کی وجہ سے ہر دلعزیز تھا، اسے شکست فاش دی، اس لیے لوگوں نے امیر پرسی کے بجائے اسی کو غزنی کے تخت پر بٹھایا۔

سبکتگین کی ظاہری کمزوری دیکھنی سے دھوکا کھا کر پنجاب کے راجہ جیپال نے ایک لشکر جہاد کے ساتھ حملہ کیا، لیکن شکست کھائی اور تادان جنگ کے وعدہ پر صلح کر کے واپس لوٹا، مگر لاہور اور وعدہ خلافی کی، اس لیے سبکتگین نے حملہ کر کے اسے شکست فاش دی، اس کی فتوحات کا سلسلہ اور آگے بڑھتا، مگر اسے خراسان کی سیاست میں الجھنا پڑا جہاں فرقہ باطنیہ (اسماعیلیوں کی وسیع کارروائی) سے انتشار برپا تھا، اس لیے اس نے اپنی توجہ باطنیہ خراسان کے استیصال پر مرکوز کر دی۔

۳۸۵ء میں سبکتگین نے وفات پائی، اور کچھ دن بعد محمود غزنوی کے تخت پر بیٹھا، وہ بھی خراسان ہی کی سیاست میں الجھا رہتا، مگر مشرقی سرحد پر ملتان کا قریبی حکمران داؤد علانیہ اتحاد و بیعت کی اشاعت کر رہا تھا، دوسری طرف مغربی سرحد پر خوارزم قرامطہ (اسماعیلیہ) کا گڑھ بنا ہوا تھا، اس طرح وہ دونوں طرف سے خطرے میں گھرا ہوا تھا، اس لیے پہلے اس نے ملتان کی طرف توجہ کی، مگر پنجاب کے ہندو راجاؤں نے جنھیں داؤد نے طیف بنالیا تھا، فرار حمت کی، اس پر محمود کو ان پٹیا پڑا، اس کے نتیجے میں ہندوستان کا شمالی مغربی حصہ غزنوی سلطنت کا مشرقی صوبہ بن گیا، جسکی تفصیل اوپر گذر چکی ہے۔

۳۸۳ء میں فاطمی خلیفہ مصر نے پھر مشرق میں باطنی (اسماعیلی یا قرامطی) انقلابی تحریک کی تنظیم کے لیے ایک سفیر روانہ کیا، مگر محمود نے اسے انتہائی بے عزتی کے ساتھ نکلوا دیا، اور دوسرے اسماعیلی سازشوں کی نگرانی بھی شروع کر دی، ان میں سب سے اہم شیخ بوعلی سینا تھا، جو نام نہاد "اسلامی فلسفہ" کا رافع ہے، وہ خوارزم میں اندر ہی اندر اس تحریک کو منظم کر رہا تھا، اس لیے

محمود نے ابو العباس مامون والی خوارزم کو لکھا کہ وہ اپنے دربار کے فضلا کو غزنی بھیج دے، اس طرح وہ ابن سینا کو غزنی میں نظر بند کرنا چاہتا تھا، البیرونی اور دیگر فضلا تو خوشی سے غزنی روانہ ہو گئے، مگر ابن سینا نکل بھاگا، اور جرجان پہنچا، اور جب وہاں بھی محمود کے فرستادوں نے پھیان چھوڑا تو اسے چلا گیا، جو مجد الدولہ بویہ کے زیر حکومت معتزلہ اور قرامطہ کا ایک اور گڑھ تھا، وہاں سے یہاں پہنچا اور جتنے دن وہاں رہا فتنہ و فساد ہی کرتا رہا، آخر کار اصفہان پہنچا جہاں علاء الدولہ کا کوٹہ نے اس کی فتنہ پرور اور ہنگامہ آرا سرگرمیوں کی بدل و جان قدر کی، اسی کے یہاں ۳۸۵ء میں اس نے وفات پائی،

۳۸۵ء میں محمود کو خوارزم میں اس لیے مداخلت کا موقع مل گیا کہ وہاں یوں نے ابو العباس مامون کو جو اس کا بہنوئی تھا، قتل کر ڈالا، اس لیے محمود نے خوارزم کو فتح کر کے جن لوگوں پر قریبی ہونے کا ذرا سا بھی شبہ تھا، سخت سزائیں دیں، تاویخ و وضعہ الصفا میں ہے:-

"نیال گین را با تو سیکہ در تیج فتنہ سی کردہ بودند بفرمودہ تا بخل بر کشیدند... وجہ اسیر از ابغز فرستادہ محبوس گردانید و بعد از چند گاہ ہمہ را بخشیدہ و زمرہ تجندہ روانہ بند ساخت۔"

ان ہی متوبین میں ابوریحان البیرونی بھی تھا، جسے وہ اپنے ہمراہ ہندوستان لے گیا، جہاں اس نے سنسکرت زبان اور ہندو علوم میں تبحر حاصل کیا۔

۳۸۵ء میں محمود نے اسے کو بھی فتح کر لیا اور بقول ابن الاثیر

د صلب من اصحابہ (اصحاب)	اور مجد الدولہ کے متوسلین میں سے باطنیوں
مجد الدولہ (الباطنیہ خلافت)	کی کثیر تعداد کو پھانسی پر چڑھایا، اور معتزلہ
کثیراً و نفی المعتزلۃ الی	کو خراسان کی طرف جلا وطن کیا، فلسفہ

۱۶۹۹ء میں اپنے بیٹے ابوالقاسم محمود کو ہندوستان میں اپنا نائب السلطنت بنایا جس کی تہذیب میں مسلمانوں کا قصیدہ مشہور ہے، اسی زمانہ میں نظام الدین ابو نصر مہتمم اللہ الفارسی نے لاہور میں ایک بہت عمدہ خانقاہ تعمیر کرائی، عوفی نے اس عہد کے ایک اور مشہور فاضل ابوالعلا عطاء بن یعقوب الکاتب کا ذکر کیا ہے جو لاہور میں نظر بند تھے، جب سلطان ابراہیم ہندوستان آیا تو انھوں نے اس کی مدد میں ایک قصیدہ لکھا جس میں اپنے مقلق کہا تھا۔

بے گنہ ماندہ ہشت سال بہندہ چوں گنہگار و رعداب الیم

ابراہیم نے ۱۶۹۹ء میں وفات پائی اور اس کا بیٹا مسعود اس کا جانشین ہوا، جس نے اپنے بیٹے شیرزاد کو اپنے ہندوستانی مقبوضات کا نائب السلطنت بنایا، مسعود کے بعد پہلے ارسلان شاہ اور پھر بہرام شاہ تخت پر بیٹھے، بہرام شاہ کے زمانہ میں غور کا ایک شہزادہ ملک قطب الدین بھائیوں سے ناراض ہو کر غزنی چلا آیا تھا، مگر بہرام شاہ اس سے بدظن ہو گیا، اور اسے خفیہ طور پر مروا ڈالا، اس کے بھائی سلطان سوری نے انتقاماً غزنی پر حملہ کیا، بہرام شاہ ہندوستان چلا گیا، مگر جاڑے کے موسم میں جیکہ غور کا راستہ برف سے بند ہو گیا، تو غزنی لوٹ آیا اور سوری کو شکست دیکر اس کے زیر کے ساتھ بھانسی پر چڑھا دیا، سوری کے بھائی علاء الدین حسین نے بھائی کے انتقام میں بہرام شاہ پر فوج کشی کر کے شکست دی اور وہ پھر ہندوستان بھاگ گیا، علاء الدین نے غزنی کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا، اسی لیے وہ تاریخ میں علاء الدین جہانپور کے نام سے مشہور ہے، علاء الدین کی واپسی پر بہرام شاہ پھر غزنی واپس آیا جہاں ۱۷۵۲ء میں وفات پائی،

بہرام شاہ کے بیٹے اس کا بیٹا خسر شاہ تخت نشین ہوا، غوریوں کی کینہ جوئی کی وجہ سے غزنوی سلاطین کی شوکت و جہت یوں ختم ہو چکی تھی کہ غزنیوں کی شورش شروع ہوئی اور ۱۷۵۶ء

بن غزنی پر ان کا قبضہ ہو گیا، خسر شاہ ہندوستان چلا آیا جہاں ۱۷۵۹ء میں اس نے وفات پائی، اور اس کا بیٹا خسر و ملک اس کا جانشین ہوا، لیکن غوریوں کی کینہ پر وہ کی نے ہندوستان میں بھی غزنویوں کو چین سے نہ رہنے دیا اور ۱۷۸۲ء میں محمد غوری نے لاہور کو فتح کر کے غزنوی خاندان کا خاتمہ کر دیا اور بقول مہناج سراج

”خاندان آل ناصر الدین سبکدین مندریں گشت..... دپادشاہی ایران و تخت ہندوستان

و ملک خراسان بلوک و سلاطین شہنشاہ نیاں رسید

غزنوی سلطنت سامانی حکمرانوں کے کھنڈروں پر قائم ہوئی تھی، جن کی قدر شناسی علم و ادب کے بارے میں ایک چشم دید سیاح مقدسی لکھتا ہے:-

و من رسومہم لیسہ کما یسکفون سامانی بادشاہوں کا دستور ہے کہ وہ

اہل العالم تقبیل اکھڑن طبقہ علماء کو زمین بوسی کی تکلیف نہیں

..... و یختارون ابدلاً افقہ دیتے..... اور بخارا میں جو عالم سبک

من بخارا و اعفہم فی دھونہ زیادہ فقہ دان اور پرہیزگار ہوتا ہے

و یصدون عن رایہ و یقتنون اسے منتخب کر کے اسے بلند مرتبہ دیتے ہیں

و انجہ و یولون اکھعمال اور اسی کے مشورے پر عمل کرتے ہیں

بقولہ بکھ اس کی حاجتوں کو پورا کرتے ہیں، اور

اسی کی سفارش پر عہدہ دار مقرر کرتے ہیں،

اس لیے دیگر لوگوں کی سلطنت کے ساتھ غزنویوں نے سامانیوں سے علم و ادب کی سرپرستی بھی درپے رہی، اس خاندان (غزنویہ) کا واسطہ عقد محمود غزنوی تھا، جو خود عالم اور علما پرورد تھا،

جو اہر مضیہ میں اسے فقہائے احناف میں شمار کیا گیا ہے اور لکھا ہے :-

السلطان محمود من اعیان الفقہاء

وفریدا العصر فی الفصاحة

والبلاغۃ وله تصانیف

فی الفقه والحادیث والخطب

والرسائل وله شعر جید

..... ومن تصانیفہ کتاب

التغیید علی مذہب ابی حنفیہ

مشہور فی بلاد غزنہ

ابن اثیر اس کی علمی سرپرستی اور فضلاء نوازی کے بارے میں لکھتا ہے :

کان یمین الدولۃ محمود بن

سبکتگین عاقلاً دینا خیراً عند

علم معرفۃ وصنف لہ کثیر

من الکتب فی فنون العلم و

تصداد العلماء من اقطار

البلاد دکان یکرہم

سنتہ میں قنوج کی مہم سے واپسی پر اس نے غزنوی میں ایک خوبصورت مسجد اور ایک عظیم الشان

درسہ بنایا تھا اور اس مدرسہ کے لیے ایک عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا تھا، روضۃ الصفا میں ہے :-

لہ محمد بن الفضل طبعانی ص ۱۰۱ تا ۱۰۲ ابن اثیر جلد ۳ ص ۳۹

دور جو اردن مسجد میں بنایا دہناد و بنفائس کتب و غرائب نسخ آزموشیہ گردانیہ

لیکن بالاینہ معارف پروردی علوم عقلیہ کی سرپرستی میں محمود کا کوئی حصہ نہیں ہے، بلکہ وہ ان علوم کا دشمن تھا، اور چونکہ معتزلہ بھی عقلیت کے پرست تھے، اس لیے وہ ان سے بھی بیزار تھا، یہاں تک کہ اسکے زبانی عقلیت کے قائلین معتزلی سمجھے جاتے تھے، چنانچہ محمد بن الفضل البخاری نے اس کے نام پر جو کتاب لکھی ہے کہ کہ معنوں کی تھی، اس میں لکھا تھا :-

من قال ان العقل افضل من
جو شخص اس بات کا قائل ہو کہ عقل علم
العالم فهو معتزلی

یہ حال محمود نے معتزلہ کی بخکنی میں بھی کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا، فتح ربے کے بعد القادر باللہ عباسی کو جو قتل کر کے بھیجا تھا، اس میں حسب تصریح روضۃ الصفا مذکور تھا :-

ومعتزلہ کہ در رہے اقامت داشتند ہمہ را کو چانیہ بخیرسان فرستادیم

احمد بن یحییٰ المرغنی نے "کتاب منیۃ الامل" (باب ذکر المعتزلہ) میں لکھا ہے کہ منشا پور کے مشاہیر منزلہ میں سے تین عالم محمود کے حکم سے جلا وطن کیے گئے :-

ومنہم ابو الفتح الاصفہانی

..... وورد الکتاب من محمود

سلطان زمانہ بحمل المعتزلہ

الی حصۃ تک بغیر ذلک فحمل من

نیسا بور ثلثۃ نفر ہو و البوصاد

امام مسجد الجامع و ابو الحسن

اصفہانی، ابو صادق امام جامع مسجد

لہ روضۃ الصفا جلد ۳ ص ۱۰۱ تا ۱۰۲ روضۃ الصفا جلد ۳ ص ۴۰

الصابری المعروف بسیبویہ

اور ابو الحسن الصابری جو علم نجوم کے سیبویہ

لعلہ بالحو فبعث بھم الی

کہلاتے تھے یہ بجائے گئے انھیں قصہ ابھی

قصدا رہما تو اھنالک

گیا جہاں تینوں نے وفات پائی

قاضی عبد الجبار کے اثر سے رہے میں اعتراف کی بڑی گرم بازاری تھی اور وہاں کے کتب خانہ میں اس مذہب کی بے شمار کتابیں تھیں مگر محمود نے سب کو جلوا دیا۔ روضۃ الصفا میں ہے:

ورخاۃ مجدالہ ولہ کتب بسیار بود انچہ مشتمل بود بر سخنان حکماء و اہل اعتراف بموجب فرمان

سوختہ گشت و باقی را بخراسان بردند۔

وہ فلسفہ تو وہ باطنیت و قرمطیت کا شمار تھا جو محض ایک علمی تحریک نہیں بلکہ ایک شرعی انقلابی اور نراجی تحریک تھی لہذا اس کے استیصال میں اس نے جو کچھ کیا حرم و احتیاط کا عین مقتضا تھا مگر محمود کی سیاسی فتوحات بالخصوص اس کے ہندوستانی حملوں نے باطنی انقلاب پسندوں کی وسیہ کاریوں پر پردہ ڈال رکھا ہے ورنہ یہ واقعہ ہے کہ ہندوستان پر اس کا حملہ ہوسکتا تھا اس سے زیادہ حرم و احتیاط کا نتیجہ تھا وہ قرامطہ کی سازشوں کو بروئے کار آنے سے پہلے ہی ان کا قلع قمع کر دینا چاہتا تھا یہ اس حرم و احتیاط کا نتیجہ تھا کہ اس نے فروسی کی جگہ کاوی کا صلہ نہیں دیا البیرونی کی قدر و منزلت نہ کی اور شیخ بو علی سینا اس سے بھاگتا پھرا۔

اسی طرح محمود کو نجوم و ہیئت سے بھی کوئی دلچسپی نہ تھی حالانکہ اس زمانہ میں خراسان سے لے کر مصر و مغرب تک تمام معاصر حکمران ان فنون کی رتی میں بیش از بیش کوشاں تھے محمود کی نجوم سے بے اعتنائی کا اندازہ حسب ذیل حکایت سے ہو سکتا ہے جو عوفی نے "جوامع الحکایات" میں نقل کی ہے۔

سلطان محمود بن سبکتگین انار اللہ بر باد کے دربار میں جیسوں ایسے مشہور منجم جمع تھے جو اس زمانہ

اباب ذکر المعترف مرتبہ از ملک ص ۱۰۰ سے روضۃ الصفا ج ۳ ص ۶۰

علوم عقلیہ کا رواج

میں اپنی نظیر نہ رکھتے تھے مگر سلطان کسی معاملے میں ان کی رائے نہ لیتا تھا ایک مرتبہ کسی منگے صاحب نے دریافت کیا کہ علم نجوم کے اتنے بڑے بڑے استاد و حضور کے پاس جمع ہو کر کبھی آپ ان سے کوئی بات نہیں پوچھتے پھر ان کی موجودگی کا کیا فائدہ؟ سلطان نے جواب دیا..... میرے معاملات کی بنیاد دو باتوں پر ہے خدا پر توکل اور شریعت کا فتویٰ۔

اس نجوم بیزاری ہی کا نتیجہ تھا کہ البیرونی کو صحیح پیشین گوئی کرنے پر بجائے انعام دینے کے قید خانہ بھیجا نجوم کے علاوہ ہیئت کو بھی وہ الحکا و ویدینی سمجھتا تھا چنانچہ یا قوت نے لکھا ہے:-

انہ و رد علیہ رسول من قصی

بلاد التواحد و حدث بن یس

مما شاہد فیما وراء البحر نحو القطب

الجنوبی من دور الشمس علیہ

ظاہرہ فی کل دور ہا فوق

اکلا رض عجیب یبطل اللیل

فتسارع علی عادسہ فی الشداد

فی الدین الی نسبتہ الرجل الی

اکالحد والہ طہ

قاصد پر الحاد و قرمطیت کا الزام لگایا

بائنہ اس کا عہد تاریخ اسلام کے عظیم ترین ہیئت دان البیرونی کے ظہور و نبوغ کے لیے مشہور ہے البیرونی ہندوستان کا باشندہ نہ تھا اور نہ اس نے یہاں توطن اختیار کیا تھا وہ یہاں محمود کے

بڑا بڑا جاکر تھا اسی سیر و سفر کے دوران میں اس نے ہندوؤں کے علوم کی تحصیل یہاں کے

جوامع الحکایات اردو ترجمہ جلد دوم ص ۱۰۰-۱۰۸ سے معجم الادباء جلد سادس ص ۳۱۰

پہنڈ توں سے کی اس کے علاوہ ہندوستان کے متعدد شہروں کے عرض البلد دریافت کیے چنانچہ لکھتا ہے
 ”میں نے خود قلعہ لاہور کے عرض البلد کی پیمائش کی، تو ۳۴ دقیقہ پایا..... دوسرے
 عرض البلد جو میں نے دریافت کیے وہ یہ ہیں: لغمان ۳۳ ۲۳ دقیقہ پشاور ۳۴ ۴۰
 ۳۴ ۴۰ دہند ۳۴ ۳۰ جیلیم ۳۴ ۲۰ قلعہ مندا ۳۲ ۵۰ سیالکوٹ ۳۲ ۵۰
 منڈگور ۳۱ ۵۰ لغمان ۲۹ ۴۰“

لیکن البیرونی کے قیام ہندوستان کا مشہور علمی کارنامہ یہ ہے کہ اس نے ۳۳۷ھ کے قریب
 سند میں سمند کے نزدیک محیط ارضی کی پیمائش کی جو ہندوستان کی تاریخ میں اپنی نوعیت کا پہلا تجربہ
 تھا، اس سے پہلے وہ ہندوستان میں اس تجربہ کی کوشش کر چکا تھا، مگر کامیابی نہیں ہوئی، چنانچہ
 قانون مسعودی میں لکھتا ہے۔

وعلى شدة حرصى ان التولى
 اكلا اعتبارا واختيارا لى له
 قاعا نصفان فى شمال دھتا
 التى بارض جوجان - ثم عجز
 عن المفادى المتعبة والمعين
 الصادق عليه عدلت ذىہ
 مجھے اس محیط ارضی کی پیمائش کی تکمیل کا
 بحد شوق تھا، اور میں نے شمالی دہستان میں
 جو جوجان کا حصہ ہے ایک چورس اور چٹیل
 میدان منتخب کیا تھا، مگر وہاں کے تھکا دینے
 بیابانوں نے مجھے عاجز کر دیا، نیز میں اس وجہ
 ناکام رہا کہ مجھے وہاں کوئی سچا گارڈ متیاب نہ
 ملا۔

اس ناکام تجربہ کے ذکر کے بعد وہ ہندوستان میں اس کے دوبارہ کرنے اور کامیاب ہونے کا
 بیان کرتا ہے۔

”جب مجھے سرزمین ہندوستان میں ایک پہاڑ ملا جہاں سے ایک چورس بیابان نظر آتا تھا،

اور یہ بیابان سمندر کی سطح کے مانند مستوی تھا، تو میں نے اس پہاڑ کی چوٹی پر زمین آسمان کے
 لئے کی جگہ یعنی دائرہ افق کا قیاس لگایا، اور معلوم کیا کہ وہ خط مشرق و مغرب سے ۳۵ وقفہ
 سے ذرا کم ہے، میں نے اسے ۳۴ دقیقہ فرض کیا، اور پھر پہاڑ کی اونچائی دریافت کی، اس کے لیے
 میں نے ایسے دو مقاموں سے جو اس کے محل عمود کی سیدہ میں تھے، اس کا ارتفاع ناپا تو ۵۲۰ پڑ گیا
 اسی طرح کتاب تفہیم میں مامونی بنجین کے منج پر ہندوستان میں محیط ارضی کی دریافت کے تجربے
 کے امارے کے سلسلے میں لکھتا ہے:-

وقد اعتبرت انا ذلک بارض
 الهند فلم يخالف شئ يعصاب
 میں نے سرزمین ہند پر اس تجربہ کی تصدیق کی تو
 کوئی مسئلہ بہ فرق نہ نکلا۔
 بہر حال محیط ارضی کی پیمائش کا یہ پہلا تجربہ تھا، جو سرزمین ہند پر کیا گیا، اس سے پہلے دو مرتبہ یہ تجربہ
 کیا گیا تھا پہلی مرتبہ ایراتوستھنیس نے اسکندریہ میں اور دوسری مرتبہ مامونی بنجین نے عراق میں،
 محمود کے بعد مسعود تحت نشین ہوا، اس نے بھی باپ کی علم دوستی و ہنر پروری کی روایات کو جاری
 رکھا، ابن الاثیر لکھتا ہے:

وكان السلطان مسعود شجاعا
 كريما ذا فضائل كثيرة محبا
 للعلماء كثير الاحسان اليهم
 واقرب اليهم حنفوا له التصانيف
 سلطان مسعود شجاع، سخا اور صاف حمید
 سے متصف، علماء کو دوست رکھنے والا
 اور ان کے ساتھ نیکی اور احسان کرنے
 والا تھا، علماء نے مختلف علوم و فنون میں
 بہت سی تصانیف اس کے نام پر لکھیں،

لیکن باپ کے برخلاف اس نے علم و حکمت کا مخصوص نجوم و ہیئت کی سرپرستی پر خاص توجہ کی، یہاں تک کہ

اما ابنہ السلطان مسعود فقد کان
فیہ اقبال علی علم النجوم و محبة
لحقائق العلوم

لیکن اس کے بیٹے سلطان مسعود کی نظم نجوم
پر خاص توجہ تھی اور حقائق علوم
سے اس کو بحث تھی۔

محمود کو فلسفہ کی کتابوں سے اتنا بغض تھا کہ اسے کی فتح کے موقع پر انھیں جلوا دیا تھا، مگر جب ابوسلطان
نے شیخ بوعلی سینا کا کتب خانہ لوٹا تو مسعود نے اسے شاہی کتب خانہ میں داخل کرادیا۔ ابن الاثیر لکھتا ہے:-
وکان ابوعلی سینا فی خدمۃ علاء الدین
فاخذت کتبہ و حملت الی غزنہ
فجعلت فی خزائن کتبہا
جہاں شاہی کتب خانہ میں داخل کی گئیں۔

مسعود ہی کے نام پر البیرونی نے "قانون مسعودی" معنون کی جس کے صلی میں اس نے ہاتھی کے دندان
براہر چاندی دینا چاہی مگر البیرونی کی سیر حتمی نے اسے قبول نہ کیا، مسعود کے بعد مسعود و تخت پر بیٹھا
جس کے نام پر اس نے "انجما ہر فی الجواہر" اور "کتاب المستور" معنون کیں۔

پانچویں صدی ہجری کے وسط سے لاہور اسلامی ثقافت کا مرکز بن گیا تھا، اور بعد میں تو غزنوی سلطان
اختر شاہ اور خسرو ملک کا دار السلطنت ہی رہا، اس لیے یہاں کا دیوان کتابت غزنوی اور دیگر حکام ایران کے
ذات کے نمونے پر قائم ہوا تھا، جہاں کتاب علوم ادبیہ کے ساتھ علوم دینیہ اور علوم عقلیہ میں بھی دستگاہ رکھتے تھے، چنانچہ
عبد اللہ ابن المقفع جو منصور کے عہد کا کاتب تھا، اور سطا طایسی منطق کا پہلا مترجم تھا، بویہی خاندان کا وزیر ابن النعمان
منطق و حکمت اور ریاضی و ہیئت میں سرآمد فضلاء روزگار تھا، انھیں فضلاء امار کے اخلاف لاہور کے
دیوان کتابت میں عہدہ دار تھے، اس لیے یقیناً یہی فلسفہ و حکمت میں تبحر رکھتے ہونگے، پھر شروع زمانہ کے
کتاب خراسان سے تعلیم مکمل کر کے آئے ہوں گے مگر بعد میں ان کی تعلیم کا انتظام یہیں ہوا ہوگا۔

مجم الادب و جلد سادس ص ۳۱۱ تا ۳۱۰

غرض پانچویں صدی کے وسط سے مدارس لاہور کے مضامین فلسفہ و ہیئت متداول تھے، کیونکہ
مسعود سلطان جو لاہور میں پیدا ہوا تھا، اور جس نے یہیں تعلیم پائی تھی، ۳۶۹ھ میں ابوالقاسم سیف الدین
کے نائب امیر ہندوستان بنائے جانے کی تہنیت میں کہتا ہے:-

منجاں ہمہ گفتندہ کایں دلیل کند
بحکم ذریعہ بنائی کہ بہت مد تقویم
کہ دیر و زود و خطیبان کنتہ بر منبر
بنام سیف و دل خطبائے ہفت اقلیم
بال پنجہ این پیش گفت بوریماں
داں کتاب کے کردہ است نام او تفہیم
کہ پادشاہ صاحب قرآن شو پیدا
چو سال ہجرت بگذشت و سین و خیم

ظاہر ہے "ذریعہ البنانی" اور "کتاب التقسیم" اور ان کے مضامین کا بے تکلف ذکر وہی لوگ کر سکتے
ہیں جو نجوم و ہیئت کے طالب علم رہے ہوں، مگر مسعود و مسعود سلطان نجوم کا اہر خصوصی نہیں تھا، اس فن میں
ان کا ادراک رہا ہوگا جتنا اس زمانہ کے عام طلبہ کو، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عہد میں لاہور کے
مدارس کے اندر حکمت و معقولات کا معیار خاصہ بلند تھا، اور خراسان کے اندر ابوالعباس اللوگری کے
فلسفہ گرم کی تاثیر سے فلسفہ و حکمت کی جواشاعت ہو رہی تھی اس کا اثر اسلامی ہندوستان تک بھی
اگیا تھا مگر اس عہد کا کوئی علمی تذکرہ نہیں ملتا، البتہ عونی نے غزنویوں کے آخری زمانہ میں لاہور کے
اندراک فلسفی کی نشاندہی کی ہے جن کا نام یوسف بن محمد دربنڈی تھا، "لبالب لبنا" میں لکھتا ہے:-
نقد الدین جمال الفلاسفہ یوسف بن محمد الدربندی، بوفور فضائل مشہور و فزون محامد مذکور.....

در دولت خسرو ملک سانشادیدہ بود..... کیے از مرار ہاے بزرگ در خط لاہور تربت اوست
یوسف بن محمد کے لقب "جمال الفلاسفہ" سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت لاہور میں اور بھی فلاسفہ تھے جن
کی سرسید یوسف بن محمد دربنڈی تھے۔

(باقی)

لبالب لبالب عونی جلد اول ص ۱۰۶

عرب میں آباد ہندوستانیوں کو دعوت اسلام

از جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مہارکپوری اڈیشہ لکھنؤ

ہم نے معارف کے گذشتہ نمبروں میں عرب و ہند کے تعلقات کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ قدیم زمانہ سے عرب میں ہندوستان کے لوگ آباد تھے، اور عہد رسالت میں ان کی اچھی خاصی تعداد وہاں کے مختلف علاقوں میں موجود تھی، اس لیے عہد رسالت میں جب اسلام کی دعوت عام ہوئی اور اطراف و جوانب میں پھیلی تو عربوں کی طرح غیر عربوں میں بھی اس کی تبلیغ ہوئی، اور ایرانیوں، رومیوں، حبشیوں کی طرح ہندوستانیوں کو بھی اس نعمت سے حصہ ملا، اور یمن، بحرین اور نجد وغیرہ میں رہنے والے ہندوستانی باشندوں نے بھی اسلام قبول کیا، گو اس کی تصریح تفصیل کتب تواریخ و سیر اور احادیث میں نہیں ملتی ہے مگر جتنے واقعات اور اشارات سے اس کی نشاندہی ہوتی ہے، ہندوستانیوں میں کچھ ایسے بھی تھے جنہوں نے دعوت اسلام پر لبیک نہیں کہا، بلکہ وہ یہود و نصاریٰ اور مجوس کی طرح اپنے آبائی دین پر قائم رہے، اور ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا گیا جو دوسرے غیر مسلموں کے ساتھ کیا گیا، یہ موضوع بہت اہم اور دلچسپ ہے، مگر افسوس ہے کہ تلاش و جستجو کے باوجود اس پر بہت کم مواد مل سکا، بہر حال جو کچھ بھی ملا ہے اس پر اکتفا کیا جاتا ہے،

جاہلی عربوں اور ہندوؤں میں مذہبی ہم آہنگی اور جاہلی عربوں اور ہندوستان میں تجارتی، معاشی اور ہندوؤں کی عربوں کے مبادیات عقیدتوں کی

تعلقات بھی تھے، اور دونوں ملکوں میں اس اعتبار سے بھی ہم آہنگی تھی کہ اصنام پرستی، منطاب پرستی، اور کواکب پرستی دونوں میں عام تھی، عرب کے ہندوستانی اسی اشتراک عقیدہ کی بنا پر عربوں میں بڑی آسانی سے گھپ جاتے تھے، جو ان ہی کی طرح کے عقائد و خیالات کے حامل تھے، علامہ عبد الکریم شہرستانی نے کتاب الملل والنحل کے مقدمہ میں لکھا ہے :-

ان العرب والهند یقاربان
علیٰ مذاہب واحدہ واکثر
میلہم الی تقویٰ وخواص شفاء
والحکم بأحكام الماہیات والحقائق
استعمال الامور الی وحانیۃ
عرب اور ہند دونوں کا مذہب قریب
قریب یکساں ہے، ان دونوں میں سے
اکثر لوگ کار جحان اشیاء کے خواص کے
ثبوت اور مامیات و حقائق کے احکام
پر چلنے اور روحانیات کے استعمال کرنا

اسی بات کو دوسری جلد میں "آراء العرب فی الجاہلیۃ" کے ماتحت لکھا ہے :-

قد ذکرنا فی صدر الکتاب
ان العرب والهند یقاربان
علیٰ مذاہب واحدہ واجملنا
القول فیہ حیث کانت
المقارنۃ بین الامتین
مقصودہ علی اعتبار خواص
الاشیاء والحکم بأحكام الماہیات
والغالب علیہم القطع والطبع
ہم نے کتاب کے شروع میں ذکر کیا ہے کہ
عرب اور ہند دونوں کا مذہب قریب
قریب یکساں ہے اور وہاں اجمالاً بتایا ہے
کہ دونوں قوموں کا مذہب میل جول عرف
اشیاء کے خواص اور مامیات کے احکام کے
اعتبار و حکم تک ہے اور دونوں پر قطع
و طبیعت کا غلبہ ہے،

ابتداء میں ہندو عرب کی مذہبی نوعیت یہ تھی، اگر بعد میں دونوں قوموں میں بت پرستی ایک ہی بن گئی اور رواج ہو گیا، اور وہ بت پرست قوموں میں شامل ہو گئیں، دنیا کی بت پرست قوموں کے ساتھ بڑے بڑے ہیاکل (بت خانے) تھے، جو سبع سیارہ کے نام سے موسوم تھے، مسعودی نے ان کی تفصیل یہ بیان کی ہے (۱) کہ میں کعبہ زحل ستارہ کا ہیکل مان لیا گیا تھا (۲) ہیکل اصغیان، یہ محوس کا تشکدہ تھا (۳) ہندوستان میں سومات (۴) بلخ میں نو بہار (۵) صنہار یمن میں زہر ستارہ کے نام کا بیت غمدان (۶) فرغانہ میں آفتاب کا ہیکل اور (۷) چین کا ہیکل، شہرستانی نے دنیا کے ان سات بتخانوں کے نام شمار کراتے ہوئے ان کو ہند اور عرب میں مشترک بتایا ہے اور لکھا ہے:

واما بیوت الکھنساء التي كانت
للعرب والهند فهي البيوت
السبعة المعروفة المبنية على
السبع الكواكب

(۱) بیت فارس، جبل اصغیان پر (۲) بت خانہ ملتان (۳) بت خانہ سومات، (۴) نو بہار بلخ (۵) بیت غمدان، صنہار یمن (۶) بت خانہ فرغانہ، اور (۷) کہ میں کعبہ جس کے متعلق بعد میں یہ غلط طور پر مشہور کیا گیا کہ وہ زحل ستارہ کی مناسبت بنایا گیا ہے، تاکہ اس کے بانی نے اس کو ستاروں کے طوابع پر بنایا تھا، اور اس کا نام بیت زحل رکھا گیا تھا کہ اسے بقا و دوام حاصل ہو، بلکہ کعبہ کو حضرت آدم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے بنایا تھا، مگر عمرو بن لُحی نے اپنی تولیت کے زمانہ میں بقاء (ارض شام) سے پہلی مرتبہ

لے مروج الذهب ج ۲ ص ۲۳۸ تا ۲۴۱ طبع جدید مصر،

بت پرستی رکھا اور اس کا رواج ملک شام و رومی الاکنات کے زمانہ سے عام ہوا، جو زمانہ اسلام تک جاری رہا، تاکہ فتح مکہ میں کعبہ کی تطہیر ہوئی، اس حقیقت کے باوجود بت پرستوں کی ایک جماعت کعبہ کے بارے میں بھی یہی عقیدہ رکھتی تھی کہ وہ زحل ستارے کے نام پر بنایا گیا ہے، اسی لیے اس میں دوام و بقاء کی شان پائی جاتی ہے، مسعودی نے اس جماعت کا خیال نقل کیا ہے:

وقد ذهب قوم الى ان البیت
الحرام وهو بیت زحل وانما
طال عندهم بقاء هذا
البیت علی مروج الایام معظم
فی سائر الکواکب لانه بیت
زحل وان زحل تولد
وان زحل من شان البقاء
والثبوت، فما كان له فخير
رائل ولا دأش وعن التعظیم
غير حائل

ہندوستان کے ہندو بھی ان ہی بت پرستوں میں تھے، جو کعبہ کو زحل ستارہ کا ہیکل مان لیا تھا، اس کی تنظیم و تکویم کے قائل تھے، بلکہ وہ عرب کے بعض دوسرے بت خانوں کا بھی احترام کرتے اور ہندوستان کے لوگوں اور یہاں کی چیزوں کو عرب کے معبودوں سے کسی نہ کسی رنگ میں علاقہ

لے لعل النخل ج ۲ ص ۱۰۸ و ۱۰۹ لے مروج الذهب ج ۲ ص ۲۳۸ طبع جدید مصر

رہا ہے، چنانچہ سیرت ابن ہشام میں ہے کہ جب عبد المطلب نے چاہہ زفرم کو دوبارہ کھودا، تو اس کے اندر سے سونے کے دو ہرن لے جو قبیلہ بنو جرہم کے تھے،

ووجد فیہا آسیا مقلعیۃ
وادلۃ عا
نیز اس میں انھوں نے کلمہ کی تلواریں
اور زہریں پائیں،

اس سامان کے بارہ میں قریش نے عبد المطلب سے جھگڑا کر کے اپنا استحقاق ظاہر کیا، اور جب قرعہ اندازی ہوئی تو یہ تلواریں اور زہریں عبد المطلب کے حصہ میں آئیں اور تلواروں سے انھوں نے کعبہ کا دروازہ بنایا،

یہ اسیات قلیہ وہ ہندی تلواریں ہیں جو یہاں کے شہر کلمہ میں بنائی جاتی تھیں، مشہور سیاح ابو دلف مسعر بن مہمل مینوعی کلمہ کے متعلق لکھتا ہے:-

وفیہا قلعة عظيمة فیہا
معدن الرصاص القلعي
لا یكون الا فی قلعتها و فی
هذا القلعة تضرب السیوف
القلعیة وھی الهندیة العتیقة
اس شہر میں بہت بڑا قلعہ ہے، جس میں
رانگے کی کان ہے، اور یہ صرف اسی قلعہ میں
ہوتا ہے، اور اسی قلعہ کے اندر قلعی تلواڑ
بنائی جاتی ہیں، جو اعلیٰ قسم کی ہندی
تلواڑیں ہوتی ہیں،

مشہور شاہ فرزدق نے آل ہلب کی تعریف کے ضمن میں تمعیہ یعنی کلمہ کی بنی ہوئی ہندی تلواڑوں کا تذکرہ اس طرح کیا ہے:

مقلدی قلعیۃ دصو اسم
ہندیۃ وقدیمۃ الاثاء

وہ لوگ قلعی تلواڑیں اور قدیم ہندوستانی شمشیر ہاں اپنی کمر سے باندھے ہوئے ہیں،

حدیث ابن ہشام ق ۱ ص ۱۳۶ سے یہ سیاح شمسہ میں موجود تھا، اس وقت چین تک کا سفر کیا تھا، اسکے سفر نامہ میں یہ قوت قوی نے ہجرت المبدان میں چین کے ذکر میں نقل کر دیا ہے، ملاحظہ ہو مجمع المبدان ج ۵ ص ۱۵۱

اس روایت سے اگرچہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ کلمہ کی ہندوستانی تلواروں کو یہاں کے لوگوں نے کعبہ کی نذر کیا تھا، یا خود عربوں نے ان کو خرید کر دفان کعبہ میں رکھا تھا، مگر اتنا تو معلوم ہوتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا عبد المطلب کو چاہہ زفرم کے اندر ہندوستان کی تلواڑیں ملیں، اور انھوں نے ان کو کعبہ کے دروازے میں استعمال کیا، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک موجود تھا،

کعبہ سے ہندوستانیوں کی قدیم عقیقت و تعلق کا پتہ بعد کے واقعات سے بھی چلتا ہے، چنانچہ خلیفہ مامون کے زمانہ میں تبت اور سندھ کے علاقہ کا ایک راجہ مسلمان ہوا، اس کے پاس انسانی شکل کا سونے کا ایک مریض بت اور اس کا تخت تھا، اس نے اسلام قبول کرنے کے بعد ان دونوں گرانقدر چیزوں کو کعبہ کی نذر کر دیا، امام ابو الولید محمد بن عبد اللہ ازرقی کی نے تاریخ مکہ میں اس کا تذکرہ نہایت تفصیل سے کیا ہے،

کعبہ کے علاوہ عرب کے دوسرے معبدوں سے بھی ہندوستانیوں کو عقیقت تعلق اور وہ ان سے اپنا تعلق ظاہر کرتے تھے، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ابراہیم نے عنفا میں بیت عنہ ان کے پہلو میں ایک بہت بڑا ہیکل قلیس کے نام سے بنوایا تھا، تاکہ کعبہ کے حجاج کو مکہ سے ہٹا کر اس معبد کو عربوں کی عبادت گاہ قرار دے، قلیس عرب دغج میں اپنی شان کا واحد معبد تھا، اس کی تعمیر میں جو پتھر استعمال کیے گئے تھے، وہ مارب کے قصر بلقیس کے تھے، اور سبز، سرخ، زرد اور سیاہ قیمتی پتھر اس طرح جوڑے گئے تھے کہ

وفیہا بین کل ساقین خشب
ہر دو ستونوں کے درمیان شیشم کی لکڑی

لہذا لہذا بال اللہ واللہ ص ۲۹۶

دعوت اسلام

من ماسم مدور الی من
غلظ الخشبہ.... حصن الرجل
وکان المدخل منه (الباب)
الی بیت فی جوفہ طولہ
ثمانون ذراعاً فی اربعین
معلق العمل بالساج المنقوش
ومسامیر الذهب والفضة

آگے چل کر اس کی بنادٹ اور سجادٹ کے بارے میں لکھا ہے کہ

ودرج المنبر من خشب الساج
ملیسة ذهباً وفضة، وکان
فی القبة اونی البیت خشبة
ساج منقوشة طولها ستون
ذراعاً یقال لہا کعب خشبة
من ساج غوها فی الطول
یقال لہا امرأة کعب کا نوا
یتبرکون بہما فی الجاہلیة
وکان یقال للکعب الاحوزی
والاحوزی یلبسانہما الحتہ

ہاں
ان کی زبان میں آواز کے
چھوٹے

تھی جس کا سراگولی تھا، اور جس کی ہڈیاں
آدمی کے دونوں ہاتھ کے گھیر کے برابر تھیں،
اور باہری دروازہ سے تنخانے کے اندر
جانے کا راستہ ساگون کی منقش لکڑی کا
کایا ہوا تھا، جو معلق تھا اور اس کی لمبائی
اسی ہاتھ اور چوڑائی ۸۰ ہاتھ تھی، اس میں
سونے اور چاندی کی کیلیں لگی تھیں،

منبر کی سیڑھیاں ساگون کی لکڑی کی تھیں،
جن پر سونا اور چاندی منڈھا ہوا تھا
اور گنبد میں سونے کی زنجیریں آویزاں تھیں،
اور اسی قبہ میں یا اندرونی حصہ میں ساگون
کی ایک منقش لکڑی تھی جس کا طول ساٹھ ہاتھ
تھا، اسے کعب کہتے تھے، اور اتنی ہی لمبائی
دوسری ساگون کی لکڑی تھی جسے کعب کی
بیوی کہتے تھے، عرب کے لوگ دور جاہلیت میں
ان دونوں عورتوں سے برکت حاصل کرنے
تھے، اور کعب کا نام ان کے یہاں احوزی تھا۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس معبد کی چوب عمارتی تا ترہند وستان کی شیشم اور ساگون
کی تھی، اور اس کے دونوں بت یعنی کعب اور اس کی بیوی ساگون کی لکڑی تراش کر بنائے
گئے تھے، عجب نہیں کہ ہندوستان ہی کے بت تراشیوں نے کعب اور اس کی بیوی کی شکل بنائی
کیونکہ ہندوستان اس فن میں قدیم زمانہ سے شہرت رکھتا ہے، اور عرب کے بت پرست اس میں
کوئی خاص مہارت نہیں رکھتے تھے،

عرب اور ہندوستان کے مشہور بت | جس طرح ہندوستان میں لو اکب پرستی اور ستاروں کے نام پر بت پرستی
رہنجانے اور ان کی مشترک باتیں | کا رواج تھا، اسی طرح عرب کے بت سے قبائل کو اکب پرستی
کرتے تھے، اور بت خانے بناتے تھے، چنانچہ قاضی عابد بن احمد اندلسی نے صیقات الامم میں لکھا
ہے کہ یہ قبائل ان ستاروں کی پر جا کرتے تھے، بنو حمیر سورج کی، بنو کنانہ چاند کی، بنو تمیم وبران کی،
بنو لخم اور بنو جذام مشتری کی، بنو طے سہیل کی، بنو قیس شمری کی، بنو اسد عطار کی، قریش میں
الحارورہ دینی تھی، جسے انھوں نے اہل حیرہ سے لیا تھا، غرض اسلام کی ابتدا میں پورے عرب
میں بت پرستی عام تھی، اور بنو تمیم میں عبودیت تھی، اس قبیلہ کے مشہور محبوب سی ذرارہ بن حاجب
بن ذرارہ، اقرع بن حابس اور ابو اسود تھے،

عربوں کی بت پرستی کی تفصیل یہ ہے کہ ان کے بڑے بڑے بت ود، سواع اور یثوق تھے،
ودہ الجندل میں بنو کلب ود کو پوجتے تھے، بنو ہذیل سواع کو پوجتے تھے، اہل یمن اور بنو مذحج
کابت یثوق تھا، یمن کا قبیلہ بنو ہمدان یثوق کی پرستش کرتا تھا، حمیر کے ذوالکراع منبر کی
پوجا کرتے تھے، طائف کے بنو ثقیف کابت لات تھا مکہ میں قریش کابت غزی تھا، بنو کنانہ
اور بنو سلیم کے کچھ لوگ بھی غزی کو پوجتے تھے، مدینہ میں اوس، خزرج اور عطفان کا بت

لے صیقات الامم ص ۵۷ ج قدیم

منات تھا، عرب کے بتوں میں پہلے سب بڑا بت تھا، اس لیے اس کا مقام کعبہ کی چھت پر تھا، اُساف اور تالمہ دو بت عفا اور مردہ پر تھے، اور اس طرح ان کو عمر بن لُحی نے کعبہ کے سامنے نصب کیا تھا۔

ہندوستان اور سندھ کے جن سامی مقامات سے عربوں کو قدیم تعلق تھا، اور جہاں کے لوگ عرب میں آتے جاتے تھے، یا وہاں آباد ہو گئے تھے، ان مقامات میں بڑے بڑے بتخانے تھے، اور ان کے بارے میں الگ الگ عقائد و نظریات تھے، ابن ندیم نے کتاب الفہرست میں ہندوستان کے ان سامی بت خانوں کے یہ نام دیے ہیں: (۱) مانگیر (منگورو) کا بتخانہ اس میں میں ہزار بت تھے، اور اس کی عمارت ایک فرسخ کی لمبائی چوڑائی میں تھی، لوگ دور دور سے آکر یہاں قربانی اور نذرین پیش کرتے بلکہ جان تک چڑھاتے تھے (۲) لٹان کا بت خانہ جو سبہ ہیاکل میں سے ایک تھا، یہاں ہندوستان بھر سے پجاری آکر قربانیاں، بخور اور نیازیں چڑھاتے تھے (۳) بامیان کا بت خانہ (۴) قمار (دراس لکاری) کا بتخانہ صنف (ہند اور چین کے درمیانی شہر) کا بت خانہ وغیرہ۔

اس سے دونوں ملکوں کی کواکب و اصنام پرستی اور ان میں ہیکلوں کی کثرت کا پتہ ملتا ہے۔ عرب کے عم ہند و صائبہ اور کچھ شہرستانی نے الملل والنحل میں "آراء الهند" کے تحت لکھا ہے: "موس شاہ کیے جاتے تھے کہ ہندوستان میں مختلف مذاہب اور بہت سے فرقے اور جماعتیں ہیں، مگر یہاں کے جمہور صائبہ کے مذہب پر ہیں اور کواکب پرستی ان کا مذہب ہے، البتہ ان کے طریقے عید اچھا ہیں،

داکٹر محمد علی مذهب لصائبہ ہندوستان کے اکثر باشندے صائبہ اور

الملل والنحل شہرستانی ج ۱ ص ۱۰۹، اہل بیت قدیم سے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو کتاب الفہرست ص ۱۰۹

ومن اجمعنا فن قائل بالروحانیا
ومن قائل بالہیاکل، ومن قائل
بالاصنام الا انهم مختلفون
فی شکل المسالك المتی ابتدا ہوا
دکیفیتہ اشکال وضعوها
اس کے طریقوں پر ہیں، ان میں بعض روحانیت
کے قائل ہیں، بعض ہیکلوں کے قائل ہیں،
اور بعض بتوں کے قائل ہیں، البتہ یہ سب
اپنے اپنے مذہبی طریقوں اور شکلوں میں
جن کو انھوں نے ایجاد کیا مختلف ہیں،

علامہ ابن عساکر اندلسی نے بھی جمہور اہل ہند کو صائبہ ہی بتایا ہے، وہ لکھتے ہیں:۔

واما الصائبۃ وہم جہو الہند
ومعظمہا فانہا تقول بازل
العالم، وانہ معلول بذات
علۃ العلل الہی الہی الباری
عز وجل وتغظم الکواکب
وتصور لہا صور تمثلہا
وتتقرب الیہا بانواع القربان
علی حسب ما علموا من طبیعۃ
کل کوکب منها لیستجلبوا بذا
قواہا، ویصور فوانی العالم السفل
علی اختیاء ہم تدبیرہا، یسمون
کل صوۃ من ہذا الصور بذا
ہندوستان کے جمہور اور اسکی اکثریت عالم
کی ازلیت کی قائل ہیں اور یہ کہ عالم علل
یعنی ذات باری تعالیٰ سے معلول ہے،
یہ لوگ کواکب کی تعظیم کرتے ہیں اور اپنے
تمجید کے مطابق انکی صورتیں بناتے ہیں
اور اپنی فہم کے مطابق ہر ستارہ کی طبیعت
کے مناسب طرح طرح کی قربانیاں دیتے
ہیں، تاکہ اس کے ذریعہ ان ستاروں
قوت حاصل کر کے اس دنیا میں ان کے
تاثیرات کو کام میں لائیں، اور ستاروں کی
ان مثالی صورتوں میں ہر ایک صورت
کو بت کہتے ہیں،

الملل والنحل ج ۱ ص ۱۱۵، طبقات الامم ص ۱۵

دعوت اسلام

عاجلہ کے علاوہ ہندوستان میں ایک اور فرقہ تھا، جو مذہب ثنویہ کی طرف مائل اور
نت ابراہیمی کا قائل تھا، الملل والنحل میں ہے :-

و منهم من يميل الى مذهب

الثنوية وينول بمذبح

ابراهيم عليه السلام

ہندوستانیوں میں سے بعض مذہب ثنویہ

کی طرف مائل ہیں، یہ لوگ حضرت ابراہیم

علیہ السلام کے دین کے قائل ہیں،

یہ ثنویت مجس کا بنیادی عقیدہ ہے، اور نور ظلمات کے فلسفہ پر اس کا وارد ہوا ہے،

ثم الثنوية اختصت بالمجوس

حتى اثبتوا اصلين اثنين

اور وہ دو اصولوں کو قدیم اور مدبر

مانتے ہیں جو خیر اور شر، نفع و نقصان اور

صلاح و فساد میں منقسم ہیں، ان میں سے

ایک اصل کو نور اور دوسرے اصل

کو ظلمت کہتے ہیں، اور فارسی میں انکو

یزدان اور اہرمین سے یاد کرتے ہیں۔

مدبرین قدیمین یقسمان

الخير والشر والتفيع والضار

والصلاح والفساد ويسمون

احدهما النور والثاني الظلمة و

بالفارسية يزدان، واهرمين

اس کے بعد شہر ستانی نے ہندوستان کے فرقہ ثنویہ یا مجوس کا تذکرہ کیا ہے، نیز مجوسیوں کے
تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کی ایک شاخ زرداشیہ ہے، جس کا خیال ہے کہ ہمارے یہاں بھی نبیاء
اور لوگ ہوئے، اور پہلا بادشاہ کیومرث تھا، جسے پورے روئے زمین کی بادشاہت حاصل
تھی، اس کا مرکزی مقام اعظم تھا، اس کے بعد اوشنج بن فرادل بادشاہ ہوا، جس نے ہندوستان
جا کر مجوسیت کی تبلیغ کی تھی،

۱۔ الملل والنحل ج ۲ ص ۱۱۱ سے یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوا، بلکہ برہمنیت میں اشتباہ کا نتیجہ معلوم
ہوتا ہے، ۲۔ الملل والنحل ج ۲ ص ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶

دعوت اسلام

وتزل الهند و كانت له
دعوة ثمة

یہ بادشاہ ہندوستان گیا اور اپنے
مذہب کی دعوت دی،

ہندوستان کے ان مجوسیوں کے پیشواؤں کو عرب ہر مذہب کہتے تھے، یہ ان کے اُنشکہ
کے منظم اور ذمہ دار ہوتے تھے، لسان العرب میں ہے :-

الهند بالکسری واحد

المرابنة، المجوس، وهم

قومة بيت النار التي في

الهند، فارسی معرب

وقيل عطاء الهند

ہر مذہب ہر مذہب کا واحد ہے اور ہندوستان
کے اُنشکہ کے پجاری اور منظم ہوتے ہیں،
یہ لفظ فارسی ہے اور معرب کیا گیا ہے
اور ایک قول ہے کہ ہر مذہب ہندوستان
کے بڑے لوگوں کو کہتے ہیں،

ہندوستان کے یہ ثنویہ عربوں میں بہت بعد تک مجوس ہی کے نام سے مشہور تھے، چنانچہ
بزرگ بن شہر بارنا خدرا اہمر می نے عجائب الهند میں ابوالزہرہ بر خستی، ناخدا کے متعلق لکھا
ہے کہ وہ پہلے ہندوستان کے مذہب پر مجوسی تھا، پھر مسلمان ہو گیا،

کان من عطاء سيوان، وكان

مجوسيا على دين الهند، وكان

عندهم امينا يقبلون قوله

وليتودعونه امواهم

داودهم فاسلم وحسن

اسلامہ

مسلمان بن گیا،

۱۔ الملل والنحل ج ۲ ص ۱۱۱ سے لسان العرب ج ۳ ص ۱۱۸ سے رجال الهند ص ۱۲۱

ان تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں موجود ہندوؤں کو زمانہ اسلام میں فرقہ مضامین اور
مجموع میں شمار کیا گیا، اور ان کے اسلام نہ قبول کرنے کی صورت میں ان کے ساتھ عہد رسالت اور
عہد صحابہ میں وہی معاملہ کیا گیا جو بکین، عمان، ہجر، خط اور یمن وغیرہ میں آباد عجمیوں اور عجموں
معاہدہ کے ساتھ کیا گیا تھا، جیسا کہ معلوم ہوگا۔

عرب کے ہندو اور دعوت اسلام جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ ہندوستان کے لوگ عرب میں یوں تو
اکثر مقامات میں موجود تھے، اور حضری اور بدوی دونوں قسم کی زندگی بسر کرتے تھے، مگر عرب
کے سواحل میں خلیج عربی سے لیکر یمن کے اطراف تک میں خاص طور سے بکثرت تھے، ان میں سے
کچھ تجارتی کاروبار کرتے تھے، کچھ ایرانیوں کے ماتحت سیاست و حکومت کے کاموں میں ذہین
اور کچھ آزاد زندگی بسر کر کے اپنا ذریعہ معاش تلاش کرتے تھے۔

عرب کے ان مشرقی اور جنوبی سواحل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر زمانہ میں اسلام
کی دعوت عام فرمائی، جہاں اساتذہ، ان کی اولاد، اہل خانہ، سیاح و زائرین
موجود تھے، اس لیے یہاں کے مشرک اور مجوس عربوں کی طرح بہت سے یہ عجمی باشندے بھی
اسلام لائے، جن میں ایرانی، ہندی، سندھی اور عجمی وغیرہ سب ہی شامل تھے۔

یمن میں دعوت اسلام عرب کے ان عجمیوں میں ہماری تحقیق میں سب سے پہلے یمن کے علاقہ میں رسول اللہ
وہاں کے ہندوستانی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام عام ہوئی اور یہاں کے عربی باشندوں
کی طرح عجمی باشندے بھی مسلمان ہوئے، یمن کے بارے میں معلوم ہو چکا ہے کہ کسریٰ انبشرواں
کے وقت میں یہاں پر سندھیوں کی بڑی تعداد موجود تھی، ان کی قوت و شوکت کا حال
یہ تھا کہ جب حبشیوں نے یمن پر قبضہ کیا تو انہیں شرواں نے وہاں کے عرب حاکم سیف بن ذی
سے دریافت کیا کہ

ایک الاغیۃ الحبشۃ ام
کن اجنبی لوگوں نے قبضہ کیا ہے حبشی
المسند

یا سندھی؟

یہیں اسی یمن کے ایرانی حاکم حضرت باذان یعنی اللہ عنہ سے یا سندھی نبوی
میں اسلام لائے، سیرت ابن ہشام میں ہے کہ یمن پر کسریٰ کے قبضہ کے بعد پہلا ایرانی حاکم دہرہ
ہوا، پھر اس کا بیٹا مرزبان، پھر اس کا بیٹا قتیبان، پھر اس کے بیٹے کو کسریٰ نے یمن کی حکومت
دی، مگر یہیں اسے معزول کر کے باذان کو حاکم بنایا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت
تک وہاں کا حاکم رہا، چنانچہ جب کسریٰ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی خبر ہوئی
تو اس نے باذان کو لکھا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم یمن قریش کے ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ
کیا ہے، لہذا تم اس کے پاس جاؤ اور اس دعویٰ سے اس کو باز رکھنے کی کوشش کرو، اگر وہ توبہ
کرے تو خیر ورنہ اس کا سر قلم کر کے میرے پاس بھیجو، باذان نے خود جانے کے بجائے رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کسریٰ کا یہ خط بھیج دیا، آپ نے باذان کو جواب میں تحریر فرمایا کہ
اللہ تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ کیا ہے کہ کسریٰ فلاں بیٹے کی فلاں تاریخ کو قتل کر دیا جائیگا،
جب باذان کے پاس یہ نامہ نبوی آیا تو اس نے صورت حال کے انتظار میں اس کو روک رکھا
کہ اگر یہ شخص نبی برحق ہوگا تو اس کی بات سچ ہو کر رہے گی، اور ایسا ہی ہوا کہ رسول اللہ نے
جس دن کسریٰ کے قتل ہونے کی خبر دی تھی، اسی دن اس کے لڑکے شیرویہ نے اس کا کام
نام کر دیا، حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کسریٰ کے قتل کی تاریخ شب دوشنبہ ۱۰ جمادی الثانی
۳۵۰ بتائی ہے، باذان یہ معجزہ دیکھ کر اپنے ساتھیوں سمیت مسلمان ہو گیا،

فلما بلغ ذلک باذان بعث بالسلامۃ
جب باذان کو کسریٰ کے قتل کی خبر پہنچی تو

و اسلام من معه من الف من
الی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
فقال الی من الف من رسول
صلی اللہ علیہ وسلم من غن
یا رسول الله قال استعدنا
والینا اهل البیت

انہوں نے اپنے اور اپنے ساتھی ایرانیوں
کے مسلمان ہونے کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں بھیج دی اور ان ایرانی
قاصدوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہمارا شمار کن
لوگوں میں ہوتا ہے، آپ نے فرمایا تم لوگ اپنے
اپنی بہت میں شمار کئے جاؤ گے۔

کتاب السیرۃ المحمدیۃ والطریقۃ الاحمدیہ میں ہے کہ جب باذان کے پاس کسریٰ کے مرنے کی
خبر آئی تو وہ بیمار تھے، ان کے اساورہ نے جمع ہو کر دریافت کیا کہ کسریٰ کے قتل ہو جانے کے بعد
اب ہم کس کو اپنا امیر و حاکم بنائیں، انہوں نے ان کو اسلام قبول کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی اتباع کا مشورہ دیا،

فاجتمع لہ اساورہ فقال
من نوتر علینا؟ فقال اتبعوا
ہذا الرجل وادخلوا فی دینہ
واسلموا

حضرت باذان رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی اساورہ، شاہ ایران کے گشتے تھے، مگر جیسا کہ
معلوم ہو چکا ہے، شاہان ایران کی فوج میں ہندوستان کے جاٹ اور مید بھی شامل تھے،
اور ہندوستان کے فوجی سواروں کو بھی اساورہ کہا جاتا تھا جو برہمن تھے اور ایرانی اساورہ کیسا
لے سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۶۹ کے سیرت محمدیہ فی ذکر کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم الی برزین ہرگز بن اوشیروان طبع

وہیں پائے جاتے تھے، اس لیے حضرت باذان اور دوسرے مسلمان ہونے والے اساورہ کے
بارے میں نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ایرانی تھے یا ہندوستانی یا دونوں تھے بعض قرآن سے حضرت باذان
کا ہندوستانی ہونا معلوم ہوتا ہے، چنانچہ علامہ ذہبی نے تحریر اساورہ الصحابہ میں ان کا تذکرہ تین
ہندوؤں سے کیا: (۱) باذان الفارسی (۲) باذان ملک ہند (۳) باذان ملک لہین، ان تینوں
ہندوؤں میں باذان سے مراد ہی حضرت باذان ہیں، جنہوں نے کسریٰ کے قتل ہونے پر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنے اور اساورہ کے اسلام لانے کی خبر بھیجی تھی، ان کے تذکرہ
ہے کہ

(۱) باذان الفارسی، یمن کے اباویس سے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات
طیبہ
نہ اسلام لائے، وہ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے اسود عسی کے قتل میں حصہ لیا، ابن اثیر
ہے کہ

(۲) باذان ملک الہند، ذکرہ
ابن مفضل قال لما قتل کسری
بعث باذان باسلامہ و
اسلامہ من معہ الی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم حکاکہ ابن ہشام

(۳) پھر لکھا ہے کہ باذان ملک لہین کا تذکرہ واقعہ سی نے سب کے اسلام لانے والوں میں کیا ہے
بذل ذکرہ وہی باذان ہیں جنہوں نے اسود عسی کے قتل میں کام کیا ہے۔
ان تینوں ناموں میں اس طرح تطبیق دی جاسکتی ہے کہ حضرت باذان ان تینوں ہندوؤں
نہ اساورہ الصحابہ ج ۱ ص ۶۹ طبع حیدرآباد،

تاریخ میں متعارف ہیں، فارسی اس لیے کہلاتے ہیں کہ فارس کے رہنے والے تھے۔ کامل ابن بکر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت باذان کا خاندان خراسان کے شہر مرد اردز کا تھا، چنانچہ حمد عثمانی میں ۳۳۳ھ میں جب حضرت احنف بن قیس نے خراسان کو فتح کر کے مرد اردز پر فوج کشی کی تو وہاں کے ایرانی حاکم نے جو حضرت باذان کا قرابت دار تھا صلح کر لی، اور اس قرابت کو صلح کے لیے بہانہ بنایا۔

وکان مرزقاً نھامن اقارب
باذان صاحب الہین فکتاب
الی الاحنف انہ دعانی الی
الی الصلح اسلام باذان فصاحت
علی ستمائۃ الف

مرد اردز کا حاکم باذان صاحب الہین
کے رشتہ داروں میں سے تھا، اس نے
احنف کو لکھا کہ میری صلح کا باعث
باذان کا مسلمان ہونا ہے، چنانچہ
اس نے حضرت احنف سے چھ لاکھ سالانہ پر صلح کر لی

اس تصریح سے حضرت باذان کا فارسی ہونا بالکل واضح ہو جاتا ہے، اور مالک الہین ہونا بھی اس لیے صحیح ہے کہ کسریٰ نے تینجان کے بیٹے کو یمن کی حکومت معزول کر کے باذان کو وہاں کا حاکم بنایا، اور ان کی حکومت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک رہی، یہاں تک کہ وہ مسلمان ہو گئے۔

باقی رہا باذان کا مالک ہونا کہ ان کا خاندان پہلے ہندوستان میں کسی جگہ حکمران رہا ہو، اور یہاں کے بے شمار راجوں ہمارے راجوں کی طرح کسی علاقہ کی حکومت یا کسی مہاراجہ کی نیابت عام میں رہی ہو، اور بعد میں اس خاندان نے فارس جا کر ایرانی دربار میں اپنی مالکیت کا ثبوت دیا ہو، اور شاہان ایران نے مرد اردز کی مرزبانیت یعنی نیابت عطا کر دی ہو

جس طرح ہندوستان کے اس دورہ ایرانیوں کی فوج اور حکومت میں رہا کرتے تھے، مگر حافظ ابن حجر کے نزدیک حضرت باذان کے ملک الہند ہونے میں کلام ہے، انھوں نے الاصابہ میں لکھا ہے کہ باذان الفارسی اور باذان ملک الہین دونوں قطعاً ایک ہی شخص ہیں اور باذان ملک الہند کے بارے میں خیال ہے کہ اسے ملک الہین ہونا چاہیے،

قولہ ملائک الہند ذیہ نظد
الصواب ملائک الہین

ذہبی نے باذان کو جو ملک ہند بتایا ہے
اس میں نظر اور کلام ہے اور صحیح ملک الہین ہے

صاحب سیرۃ محمدیہ نے بھی حافظ ابن حجر کی موافقت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

ولم یصحح فی لفظ ملائک الہند لعلہ ملک
الہین فکتاب کلمۃ الہند مکان الہین واللہ اعلم

شاید ملک ہند میں ہو گیا ہو اور شاید
ملک الہین ہو، اور یمن کی جگہ ہند لکھ دیا ہو

حافظ ابن حجر کا خیال مسلم ہے، مگر حافظ ذہبی کے خیال کو بھی اگر صحیح تسلیم کر لینے کی وجہ مل جائے تو یہ ایک حافظہ میں اور اسلام اور امام علم دفن کی طرف غلطی یا تصحیف کی نسبت بہتر ہوگا، جو حافظ ابن حجر سے کسی طرح کم درجہ کے نہیں ہیں، ہم نے حضرت باذان کو ملک ہند کہنے کی جو وجہ بیان کی ہے، گو وہ زیادہ قوی نہیں ہے، مگر ذیل غور و فکر سے، اور اس سے حافظ ذہبی کی بات سمجھ میں آ سکتی ہے،

اسی علاقہ یمن کے ایک خالص ہندوستانی بزرگ حضرت بیرز طعن ہندی یعنی رضی اللہ عنہ ہیں، یہ ہندوستانی طریقہ علاج کے ماہر طبیب تھے، انھوں نے بڑی عمر پائی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسا طبیعت میں اسلام نہ لیا، لیکن آپ سے ملاقات کا ثبوت نہیں ملتا، حافظ ابن حجر نے ان کا تذکرہ الاصابہ کی تیسری فصل میں کیا ہے، جس میں ایسے حضرات کا بیان ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ مبارک پایا ہے اور انہیں جیات طیبہ ہی میں یا اس کے بعد اسلام ملا ہے۔

لے الاصابہ ج ۱ ص ۱۷۹، طبع جدید مصر، السیرۃ المحمدیہ فی ذکر کناصلی اللہ علیہ وسلم الی بردین ہرمز بن کمر

ان کا تذکرہ اصحاب میں اس طرح ہے کہ شیخ حسن بن محمد شیرازی نے کتاب السوانح میں اپنے شیخ جعفر بن محمد شیرازی کی روایت سے لکھا ہے :-

بیرزطن الہندی، شیخ کان
فی نہن اکا کاسرۃ لہ خبر
مشہور فی حیش القنب
وانہ اول من اظہر ہاتلک
البلاد، واشہر امرہا عنہ
بالین، ادرک ہذا الشیخ
اکا سلام فاسلمہ
بیرزطن ہندی، شاہان ابران کے زمانہ
میں ایک بوڑھے آدمی تھے، بھنگ کے
علاج میں ان کا واقعہ مشہور ہے، اس کو
ان اطراف میں سب سے پہلے انہی نے رواج
دیا تھا، اور یمن میں اس کی شہرت انکی وہم
ہوئی، انھوں نے اسلام کا زمانہ پایا
اور اسے قبول کیا۔

حضرت بیرزطن ہندی رضی اللہ عنہ وہ پہلے خوش قسمت ہندوستانی ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ یا کم از کم آپ کے زمانہ سے قریب تر عہد پایا، اس قربت زالی کے ساتھ ساتھ قربت مکانی میں بھی پہلے ہندوستانی باشندے ہیں،

حضرت باذان حاکم یمن اور ان کے اسادرہ کے اسلام لانے کے بعد جن میں ایرانی، ہندوستانی اور سندھی سب ہی شامل تھے، یمن اور اطراف میں عربوں کی طرح عام عجمی باشندے بھی اسلام لائے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں کے مسلمانوں پر حضرت زہر تان بن بدر رضی اللہ عنہ

لہ انما علیہ فی تمیز لصحابہ جلد ۱ ص ۸۸، طبع عبد یہ مصر، میں نے قدیم مصری نسخہ پر اعتماد کر کے جو کلکتہ اور مصر کے مطبوعہ کو سامنے رکھ کر چھپا تھا، رجال السنہ والسنہ ص ۸۶ میں ان کا نام بیرزطن ہندی لکھا ہے، مگر اصحاب کے عہد یہ نسخہ میں بیرزطن ہے اور اسکی صحت بارے میں درج ہے کہ قولبت ہذا المطبوعۃ علی حدیث اخبار الکتاب مصریۃ و علی جملۃ نسخۃ مطبوعۃ بمصر، اسلئے اب بیرزطن ہی کو صحیح سمجھنا چاہیے۔

کو اپنا حاکم مقرر فرمایا، طبری کا بیان ہے :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصا
علیہ وسلم توفی، وقد فرق فیہم
عمالہ فکان الزہرستان
ابن بدار علی الوباب، و
عون واکامباء فیما ذکر
السری لہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصا
اس حال میں ہوا کہ آپ اپنے عمال کو
عربوں میں مقرر فرما چکے تھے، چنانچہ
زہر تان بن بدر کو قبیلہ ارباب پر،
اور عون کو انبات بن پر مقرر فرمایا تھا
جیسا کہ سدی نے ذکر کیا ہے۔
(باقی)

رجال السنہ والسنہ (عربی)

اس میں ہندو سندھ کے ان قابل ذکر ارباب کمال کا تذکرہ و تجارت ہے جو ان علاقوں میں پیدا ہوئے، یہیں زندگی گزاری یا پھر کسی غیر ملک میں گئے، اور وہاں کی آب و ہوا ایسی دامنگیر ہوئی کہ وہیں پیوند خاک ہو گئے، اسی طرح اس میں ان اہل علم کا بھی ذکر آگیا ہے جو تھے تو ہندی الاصل لیکن پیدا ملک کے باہر ہوئے، اور وہیں ساری زندگی گزاری، اس میں پہلی صدی سے لیکر ساتویں صدی ہجری تک کے محدثین، فقہاء، متکلمین، مورخین، شعراء و ادباء، وغیرہ کے حالات زندگی اور ان کے علمی کارناموں کی تفصیل آگئی ہے۔

۳۲۸ صفحہ، قیمت :- ۵۰

منتج

عہد عتیق کے ایک واقعہ کی تحقیق

از جناب محمود الحسن صاحب ایم اے، ریسرچ اسکالرشپ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

دنیا کی تمام قومیں چاہے وہ زندہ ہوں یا انہیں گرد و خاک میں ختم کر دیا ہو، ان کے اور
ماقبل تاریخ کو قیاس، مفروضات اور مانعہ لوجی سے گہرا ربط رہا ہے۔ لیکن جدید سائنسی علوم اور
اور آلات کی مدد سے ان کے بارے میں جو معلومات مہیا کیے گئے ہیں، بالخصوص اثبات علم انسان
اور علم الانسان نے مختلف نسلوں، انسانی گروہوں کی قدامت ان کے محل قیام، مقامی تبدیلیوں
اور زمانی تعین کے بارے میں جو دلچسپ معلومات فراہم کیے ہیں وہ تاریخ انسانی کے قدیم ترین
گوشوں کو بڑی حد تک روشن کر دیتے ہیں، اس لیے آج کوئی شخص انسانی تاریخ کے قدیم
عہد کے بارے میں کوئی باذوق اور مقول بات اس وقت تک نہیں کر سکتا جب تک کہ وہ مذکورہ بالا
علمی تحقیقات سے فائدہ نہ اٹھائے۔ اس سے استفادہ کیے بغیر اس دور کی روایات و قصص
کی بنیاد پر کوئی حتمی نتیجہ نکالنا نہ تو علم ہی کی کوئی خدمت ہے اور نہ ایسے کام کا کوئی تحقیقی
وزن ہوتا ہے۔ جولائی ۱۹۶۲ء کے فکر و نظر "علی گڑھ میں ایک مضمون بعنوان "عہد عتیق کی
تاریخ اور اس کے مصادر" شائع ہوا ہے، اس مضمون میں مقالہ نگار نے یہ ثابت کرنے کی کوشش
کی ہے کہ ملوک حمیر نے چین و تبت کی تسخیر کی تھی، اور وہاں وہ آباد بھی ہوئے تھے، اس سلسلے میں
انہیں بعض روایتیں بھی مل گئیں ہیں جن سے انہوں نے استدلال کیا ہے،

ان روایتوں میں سے ایک روایت جسے بعض مورخین عرب بڑے شوق سے نقل کرتے ہیں

اور جن کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے، وہ عیسیٰ بن علی الخزاعی کی وہ رباعی ہے جس میں اس نے فخر
و مباہات کے طور پر کیت کے بالمقابل یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس کے قبیلہ کے لوگوں نے چین و تبت
کو فتح کیا تھا، لیکن دراصل عرب تاریخ نگاری اسلام کے بعد شروع ہوتی ہے، اسلام سے پہلے
وہ اپنے آباء و اجداد کے کارنامے حافظہ کے ذریعہ محفوظ رکھتے تھے، گو وہ اس کام میں بہت توجہ
اور اعتناء دیتے تھے، پھر بھی قبائلی عصبیت، باہمی تصادم اور فخر و مباہات کا مقابلہ انہیں سبالت
سے روک نہیں سکتا تھا، چنانچہ شاعر اپنے قبیلہ کی شجاعت و شہامت، فیاضی و سخاوت، غیرت و
کوہٹے شاندار الفاظ میں خراج تحسین پیش کرتا تھا، اس لیے میرا خیال ہے کہ وہ عیسیٰ خزاعی کی بھی
رباعی بھی تخیلی استعارہ کے سوا کچھ نہیں، دوسرے بات یہ ہے کہ جن مورخین نے اس افسانہ
کو بیان کیا ہے وہ بھی اس کے صحیح ہونے پر شک ظاہر کرتے ہیں، اور بعض نے تو کھل کر اس پر
تنقید کی ہے، تاریخ طبری جو عہد عتیق کے بارے میں رطب و یابس کا مجموعہ ہے اور جسے
ابن اثیر نے اپنی تاریخ الکامل کا اخذ قرار دیا ہے، وہی اس روایت کا ذریعہ ہے، اس لیے وہ
ن کو نقل کر کے گزر جاتا ہے، مگر ابن اثیر اس روایت پر مورخانہ تنقید بھی کرتا ہے جس سے اس کی
ذات گہمی کا پتہ چلتا ہے، قبل اس کے کہ ابن اثیر کی روایت کو نقل کیا جائے، اصل روایت کو
نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

"عارف بن عمر نے تبع کے پاس جوین کا بادشاہ تھا، یہ کہلا بھیجا کہ وہ بلاد عجم کی طرف
توجہ کرے، چنانچہ وہ روانہ ہوا، سب پہلے وہ حیرہ آیا اور اپنے بھتیجے شمر ذالبجراح کو قباذ
سے لڑنے کے لیے بھیجا، قباذ نے شکست کھائی اور اسے میں پناہ لی، شمر نے وہاں پہنچ کر قباذ
کو قتل کر دیا، پھر تبع نے شمر کو خراسان کی مہم پر اور اپنے بیٹے حسان کو سند کی مہم پر روانہ
کیا اور کہا تم میں سے جو بھی پہلے چین پہنچے گا وہی اس کا مالک ہوگا، دونوں کے پاس

عظیم الشان لشکر تھے، کہا جاتا ہے کہ ان کی تعداد چھ لاکھ چالیس ہزار تھی، اور اپنے ایک بھتیجے یعفر کو روم کی فوج پر روانہ کیا، وہ قسطنطنیہ آیا، یہاں لوگوں نے اطاعت قبول کر کے خروج ادا کر دیا، پھر وہ رومیہ کی طرف بڑھا، اس کا محاصرہ کیا، مگر فوج میں طاعون پھیل جانے کی وجہ سے رومی اس پر ٹوٹ پڑے اور سب کو موت کے گھاٹ اتار دیا، ان میں سے ایک فرد بھی بچ سکا، اور شمر ذوالجناح نے سمرقند کا محاصرہ کیا مگر گائیبا نہیں ہو رہا تھا کہ اسے معلوم ہوا یہاں کا بادشاہ احمق ہے، اور اس کی لڑکی معاملات حکومت کا دیکھ بھال کرتی ہے، تو اس نے اس کے پاس تحفہ بھیجا، اور کہا میں تم سے شادی کرنے آیا ہوں، میرے پاس سونے اور چاندی سے بھرے ہوئے تابوت ہیں، میں اسے تمھاری خدمت میں پیش کروں گا، میرا ارادہ چین کا ہے، اگر میں نے اس کو فتح کر لیا تو تم میری بیوی ہوگی، اور اگر ہلاک ہو گیا تو یہ مال تمھارا ہوگا، جب یہ پیام لڑکی کو ملا تو اس نے قبول کر لیا، اور مال کا مطالبہ کیا، شمر نے چار ہزار تابوت بھیج دیے، ہر تابوت میں دو سپاہی تھے، سمرقند کے چار دروازے تھے، ہر دروازہ پر دو ہزار آدمی متعین تھے، شمر نے اپنے آدمیوں کے لیے یہ علامت مقرر کر دی کہ جب گھنٹی بجائی جائے تو وہ تابوت سے نکل پڑیں، چنانچہ جب یہ شہر میں داخل ہوئے تو گھنٹی بجی، اور شمر کے آدمی تابوت سے نکل پڑے، اور دروازے پر قبضہ کر لیا، پھر شمر داخل ہوا، اس نے لوگوں کو قتل کیا، اور مال و دولت پر قبضہ کرنے کے بعد چین روانہ ہوا، اور ترکوں کو شکست دے کر چین میں داخل ہوا، وہاں حسان بن تیغ سے ملاقات ہوئی جو تین سال قبل وہاں پہنچ چکا تھا، دونوں نے وہیں قیام کیا اور وہیں مر گئے، ان کے قیام کا زمانہ اکیس سال بتایا جاتا ہے، یہ بھی ایک روایت ہے کہ دونوں تیغ کے

پاس مال و دولت لیکر آئے اور پھر واپس چلے گئے، جس تیغ کی جانب عظیم الشان اور خیرت انگیز فوج منسوب کی جاتی ہے، وہ آخری تیغ یعنی بنان بن اسد ابو کرب تھا، دوسری کتابوں میں یہ بھی ملتا ہے کہ تیغ کی قوم خراسان تھیں، چین اور بختان میں آباد ہوئی، (ملاحظہ ہو مروج الذهب پر حاشیہ کامل جلد چہارم ص ۵۵) اسی روایت کا ذکر ابن خلدون بھی کرتا ہے، لوگوں کا خیال ہے کہ تیغ کی اولاد نے چین فتح کرنے کے بعد حمیر کے قبائل چین میں آباد کیے جو اب تک موجود ہیں، (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۲) لیکن عرب مؤرخین نے بھی اس روایت کو بے بنیاد قرار دیا ہے، اپنی تاریخی بصیرت اور تنقیدی فکر کے ذریعہ کمزور ثابت کیا ہے، اس سلسلہ میں ابن اثیر لکھتا ہے:-

"قباز کو مقام رے میں قتل کرنے اور تیغ کے بلاد فارس پر حاکم ہونے کا واقعہ بے ثر ہے، میں نے چونکہ اس اصول کی پابندی کی ہے کہ ابو جعفر کی تاریخ سے کوئی بات بھی منہ کی طور پر کم نہیں کروں گا، اس لیے اس واقعہ کو بھی نقل کر دیا، ورنہ یہ تذکرہ کے قابل بھی نہیں، اس روایت کے غلط ہونے کے متعدد اسباب ہیں، اس نے لکھا ہے کہ قباز کو مقام رے میں قتل کر دیا گیا، حالانکہ اہل فارس اس پر متفق ہیں کہ قباز کی موت کا زمانہ معلوم ہے، اس زمانہ کے علاوہ یہ کہیں نہیں ملتا کہ وہ قتل کیا گیا ہے، جب قباز کا انتقال ہوا تو کسریٰ انوشیروان اس کا جانشین ہوا، یہ بھی اظہر من الشمس ہے، اگر حکومت اہل فارس سے منتقل ہو کر بلوک حمیر کے پاس جاتی تو قباز کے بعد اس کا بیٹا کس طرح جانشین ہوتا، اور اس کی حکومت اتنی مضبوط ہوتی کہ دیگر اقوام کے بادشاہوں نے اطاعت کا اظہار کیا، بادشاہ روم نے اسے خراج ادا کیا، پھر طبری لکھتا ہے کہ تیغ نے اپنے بیٹے حسان کو چین بھیجا اور شمر کو سمرقند، نیز اپنے بھتیجے یعفر کو روم کی فوج پر روانہ کیا جو قسطنطنیہ پر قابض ہو کر روم کی طرف بڑھا، اور اس کا محاصرہ

کیا مگر غور کیجئے کہ یمن کی کیا حیثیت اور حضرات کی کیا حقیقت تھی کہ ان کے پاس آنا ہوا لشکر
جراہ ہوتا جو اندرون قیام امن کے علاوہ دوسرے کاموں میں استعمال کیا جاسکتا نہ کہ ایک
لشکر تیس کی سرکردگی میں ہر جنگ ہے، دوسرا احسان کی سرکردگی میں چین جیسے ملک کے
بزدل آرماء جیسے اس جنگجو سپاہیوں کی کثرت ہے، تیسرا لشکر حیرانہ جیسے کی قیادت میں کسری
جیسے عظیم الشان شہنشاہ سے زور آزا ہوا اور اس پر قبضہ کر کے اسی لشکر کے نذیر سرکردہ
جیسے وسیع عظیم شہر کا محاصرہ کرے، اسی پر اکتفا نہیں بلکہ بیفر کی سرکردگی میں بہت بڑی
فوج تسطینہ کی جانب پیش قدمی کرتی ہے، اس پر قبضہ کر کے مدینہ کا محاصرہ کر لیتا ہے،
مالاکہ مسلموں نے اپنے ممالک کی کثرت وسعت اور تعداد کے باوجود جب تسطینہ مالاکہ
پاس پڑوس علاقوں پر قبضہ کرنا چاہا تو انھیں لاکھوں ہولی، یہ حقیقت بھی پیش نظر ہے کہ
یمن اپنے حدود اور بوجہ کے اعتبار سے سب سے چھوٹا اسلامی ملک ہے، اسکی فوج بھی مختصر ہے
پھر آخر یمن کی فوج کا ایک حصہ تیس کی سرکردگی میں گئے تسطینہ پر قابض ہو سکتا
ہے، اس کو عقل سلیم بھی تسلیم نہیں کرتی۔

ابن اثیر نے جو دلائل دیے ہیں وہ بڑا وزن رکھتے ہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ ساتویں صدی
کے اس مورخ نے اس واقعہ کے جانچنے میں کتنے گہرے تاریخی شعور سے کام لیا ہے، یہ ظاہر ہے
جو لوگ زمانہ اقبل تاریخ کے واقعات کو جانچنے بیٹھیں گے تو انھیں بہت سی مشکلات کا
سامنا ہوگا، ان کو تجزیہ، تنقید اور معروضی انداز فکر سے مدد لینا پڑے گا، اگر فکر و نظر کے
مستون گہرے بھی یہ انداز اختیار کیا ہوتا تو وہ بالکل ہی مختلف نتیجے پر پہنچتے، اور ان کو
خواجواہ سید سلیمان ندوی کی مالاکہ تحقیق سے الجھنے کی ضرورت پیش آتی،

اسی روایت پر مشہور فلسفی مورخ ابن خلدون ایک اور ذریعہ سے روشنی ڈالتا ہے، اسکی

بوت کا طریقہ عقل پر مبنی ہے، اس نے محض مورخ ہی نہیں بلکہ ایک جغرافیہ داں کی حیثیت سے
بھی اس پر تنقید کی ہے، وہ لکھتا ہے:-

”تمام واقعات صداقت سے بعید ہیں، ان کی بنیاد وہم اور غلطی پر ہے، یہ من گھڑت

کہانیوں سے مشابہ ہیں، کیونکہ تباہی کا ملک جزیرہ عرب میں تھا اور اس کا مرکز یمن
تھا، اس جزیرہ کو سمندر تین سمتوں سے گھیرے ہوئے ہے، جنوب میں بحر ہند، مشرق
میں بحیرہ فارس، بصرہ تک چلا گیا ہے، اور مغرب میں بحر سوئس، مصری علاقوں تک پھیلا
ہوا ہے، جس کا اندازہ نقشہ دیکھنے سے ہوتا ہے، اس لیے یمن سے مغرب کی سمت جانے

کے لیے سوئس کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں، بحر سوئس اور بحر شام کا درمیانی فاصلہ دو
نزل ہے، یہ بات بالکل ناممکن ہے کہ ایک زبردست بادشاہ اتنے بڑے لشکر جہاز کو
لیکر اس راستے سے نکل جائے اور وہ سرزمین اس کے قلم رو میں نہ ہو، اس کا بھی کوئی

ثبوت نہیں ملتا کہ اس سرزمین میں عمالہ، شام میں کنانی اور مصر میں قبلی تھے، پھر
جب عمالہ مصر پر قابض اور بنو اسرائیل شام کے حکمران ہوئے تو عمالہ نے ان کے

جنگ کی ہو، اور اس علاقہ کے کسی چھوٹے قریہ پر بھی وہ قابض ہوئے ہوں، سمندر
کے راستہ کو دیکھتے ہیں تو مغرب تک بڑا بچہ دکھائی دیتا ہے، ایک لشکر کے لیے بہت سا
زاد سفر اور چارہ درکار ہے، اس لیے اگر وہ اس راستہ سے گئے تو جن غیر مالک سے
گذرے ہوں گے تو ان کی زراعت اور مویشی کو لوٹے کھسٹے گزرے ہوں گے،

جو کافی نہیں ہو سکتا، اگر یہ کہا جائے کہ ضروری چیزیں اپنے ملک سے وافر مقدار میں لیکر
نکلے ہوں گے تو ان سے لادنے کے لیے اتنے جانور کہاں سے لے، اس لیے سوائے اسکے کوئی

اور چارہ نہیں رہ جاتا کہ وہ اپنا تمام سفر اسی زمین سے لے کر یمن جس پر وہ قابض ہوں

تاکہ ضروریات اور سامان دسہ دلوں سے مہیا ہوتا جائے، اور اگر یہ فرض کیا جائے کہ فوج اس ملک کے رہنے والوں سے بغیر چھڑ چھاڑ کے صلح و آشتی کے ساتھ ضروری سامان لیتی ہوئی نکل گئی تو یہ اور بھی ناممکن اور خلاف عقل ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ واقعات بالکل لغو اور موضوع ہیں۔“

آگے چل کر اس واقعہ کے دوسرے حصہ پر بھی اظہار خیال کرتا ہے۔

رواجا و شرق اور اعرن ترک پر حملہ تو اس کا راستہ اگرچہ سولیس کے راستے سے زیادہ وسیع ہے لیکن اس کا فائدہ بہت ہے۔ اور فارس و روم کی سلطنتیں اور قومیں درمیان میں شامل ہیں، اور تاریخ میں یہ کہیں نہیں ملتا کہ تباہی نے فارس اور روم پر قبضہ کیا ہو، اور جب وہ فارس سے لڑے بھی تو عراق کے حدود میں بحرین وغیرہ کے آس پاس، اہل و فرات کے درمیانی علاقوں میں یہ لڑائیاں ذی الادغار اور کیکاؤس، ابوکرب بن گاسب اور قباد کے درمیان یا کیا نیوں اور ساسانیوں کے بعد ملوک الطوائف اور دیگر تباہی میں ہوئیں، کیونکہ ان کی سرحدیں ملتی تھیں، لیکن ترک و تبت پر حملہ کرنا محال اور بعید از قیاس ہے، کیونکہ روم و فارس کی قومیں سامنے پڑتی تھیں، اور بعد مسافت کے علاوہ اس کے لیے بچہ سامان اور زاد و سفر درکار تھا، اس بنا پر یہ واقعہ قہل ہے۔“

اس واقعہ کی تردید میں ابن خلدون کے زور اسناد لال کے بعد کسی اور دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی، تاہم اس مسئلہ پر ایک اور نقطہ نظر سے بھی دیکھنا ہے، یہ واقعہ ہے کہ جب ایک ملک سے دوسرے ملک کا کسی قسم کا رابطہ ہوتا ہے تو تاریخ میں ضرور اس کا ذکر ہوتا ہے، اس لیے اس واقعہ کے سلسلہ میں انہیں چینوں کی تاریخ سے مدد لینا چاہیے، چین کا ملک قدیم زمانہ سے تہذیب و تمدن کا گہوارہ رہا ہے، ہانگ جو اور یانگ شی کی (Hwang Ho and Yangtze)

وادیوں میں آباد چینی اپنے دور کے ترقی یافتہ فلسفہ کے مالک تھے، ان کی تاریخ بہت پرانی ہے وہ اپنے بادشاہوں کے خاندان کا آغاز سے لے کر خاندان سے کرتے تھے، ان کے خیال میں یہ پہلا شاہی خاندان ہے، اس کے بعد دوسرا خاندان Chong کہلاتا تھا، اس خاندان میں چھ صدیوں تک حکومت رہی، یہ دور بارہویں صدی قبل مسیح پر ختم ہو جاتا ہے، پھر ایک اور خاندان Chow اس کا جانشین ہوا، اس کا دور حکومت ۱۱۲۲ ق م سے شروع ہو کر ۲۵۵ ق م پر ختم ہوتا ہے، اس دور کے تاریخی مواد کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ چین اس زمانے میں متحد دریا ستوں میں منقسم تھا، ان میں ڈھیل و فاق تھا، اس دور کے سیاسی حالات کا نقشہ چینی نمائندے لیا نک چن گاؤ نے جس نے ۱۹۱۹ء کی پیرس کانفرنس میں شرکت کی تھی، ان الفاظ میں کھینچا ہے:-

”آٹھویں اور چوتھی صدی ق م کے درمیان یا نگ جو اور ہانگ شی کی وادیوں میں پانچ چھ ہزار کے لگ بھگ ریاستیں تھیں، ان میں تقریباً ۱۲ ایسی ریاستیں تھیں جو غالب تھیں، چین کی سرزمین مسلسل جنگوں کی آماجگاہ تھی، اس ہم انتشار کا دور، کہہ سکتے ہیں۔“

اسی سیاسی انتشار کا تذکرہ دوسرے مورخین بھی کرتے ہیں:-

”اس وقت کے چین کی سیاسی حالت اٹھارہویں صدی کے جرمن وفاق کے مشابہ تھی، کچھ زمانہ گزرنے کے ساتھ چند ماتحت ریاستیں اتنی طاقتور ہو گئیں کہ ان کے حکمرانوں نے بادشاہ کا لقب اختیار کر لیا، چار خاندان کا پروردہ انہیں ریاستوں کے باہمی تقادم میں گزرا، شروع میں ایک ریاست غلبہ حاصل کرتی، پھر بعد میں اس کی جگہ دوسری ریاست لے لیتی تھی۔“

ایک اور چینی مورخ لکھتا ہے :-

”ابتدائی ساٹھ چار صدیوں کے بعد جو نسبتاً وسیع پسندیدہ اور امن کا دور ہے
دارالسلطنت مشرق کی جانب منتقل کر دیا گیا، کیونکہ ۵۰۰ ق م میں شمال مغرب کا دباؤ
بڑھتا جا رہا تھا، اس کے بعد ریاستوں میں باہمی تصادم کا سلسلہ نظر آتا ہے، مرکزی حکومت
کی گرفت جاگیرداروں پر تیزی سے ڈھیلی ہو رہی تھی۔“

مورخین کے ان بیانات سے اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ جس دور میں شمر کی فتوحات کا تذکرہ
ملتا ہے، چین اس زمانہ میں اندرونی انتشار سے گزر رہا تھا، کیونکہ شمر کا زمانہ تین سو سال قبل مسیح
کا ہے، چاد خانہ ان صدیوں میں اپنی زندگی کے آخری لمحات پورا کر رہا تھا، ایسے وقت
میں جب ملک زوال اور سیاسی انتشار کا شکار ہو، بیرونی طاقتوں کو حملہ کرنے کا موقع ملتا
لیکن اس کے باوجود ایسی کوئی شہادت نہیں ملتی جس سے ثابت ہوتا ہو کہ ملوک حمیر کے کسی
حکمران نے چین پر حملہ کیا ہو، اگر کسی قوم کا تذکرہ ہے تو وہ تاتاری ہیں، کیونکہ ان کی سرحدیں
چین سے ملتی تھیں، ان میں باہم جھڑپیں بھی ہوتی رہتی تھیں، اس کا تذکرہ D.C. Boulger
نے اپنی کتاب *A short history of China* میں اس طرح کیا ہے :-

”چاد خانہ ان کے بانی نے آپ کو قوم کا محسن ثابت کرنے کے لیے غزندی اعلان
جاری کی اور اس کے ایک وارث نے جو *Magnificence* کی حیثیت
سے مشہور ہوا، اپنے خاندان کی حکمرانی کا دائرہ ترکستان کی چند ریاستوں تک وسیع کیا،
لیکن بحیثیت مجموعی، چاد خانہ ان کے حکمران مخصوص امتیاز سے غاری تھے، ان میں ایک
بادشاہ آٹھویں صدی ق م کے درمیان اتنا کمزور نکلا کہ اس نے اپنی مملکت کا ایک

My country and my people by Ling-shan

”میرا اس نیا لوگ کے طاقتور حکمران کے حوالہ کر دیا، تاکہ وہ تاتاریوں کے خلاف سرحد کی
حفاظت کر سکے۔“ (ص ۳)

اگر ملوک حمیر نے چین پر حملہ کیا ہوتا تو جس طرح تاتاری کی یلغار کو چینی تاریخ نے اپنے صفحات
میں جگہ دی اسی طرح وہ ملوک حمیر کی اس عظیم الشان فتح کو بھی فراموش نہ کرتی، اس سے یہ بات
اوضح ہو جاتی ہے کہ کوئی شمر پر عرش ایسا نہیں گذرا جس کے قدموں نے سرزمین چین کو پامال کیا ہو
اس لیے یہ روایت سرے سے محض تخیل کا اختراعی کرشمہ ہے، جسے الفاظ کا جامہ پہنا دیا گیا ہے۔
اس انسانہ کی آخری کڑی یہ روایت ہے کہ ”تبت کے باشندوں کی زبان حمیری تھی،
ہاں کے بادشاہ کا لقب تبع ہوا کرتا تھا، مگر مذکورہ بالا بحث سے جب اصل روایت کی پوری
عبارت پاش پاش ہو گئی تو یہ حصہ خود بخود غلات واقع ہو جاتا ہے، جب تبع نے تبت فتح ہی
نہیں کیا تو پھر ان کی زبان کا وہاں وجود ہی کیا معنی رکھتا ہے، تبتیوں کی زبان حمیری اتنا
دقت ہو سکتی تھی جب ان کی آبادی کا معتد بہ حصہ یعنی قبائل پر مشتمل ہوتا، لیکن ایسا نہیں ہو
تبت کے باشندے خالص منگولین نسل سے تعلق رکھتے ہیں، وہ یہاں نامعلوم زمانے سے آباد
ہوئے (ملاحظہ ہو حمیر انائیٹیکلو پیڈیا، جلد ۱۳ ص ۶۷۲) ”تبتی تاتاری نسل سے تعلق رکھتے ہیں
جو نامعلوم زمانے سے ایشیائے وسطی کے پلیٹو میں آباد ہوئے، یہ چین والوں کی بہ نسبت برما،
نیپال اور ہندوستان کے سرحدی علاقوں کے باشندوں سے زیادہ ملتے ہیں، منگولین نسل کی
خصوصیات تبتیوں میں بھی پائی جاتی ہیں، ان کے جسم کی ساخت، ان کے اعضاء کی ہیئت
اور رنگ سامی نسل کے لوگوں سے مختلف ہے، قوموں کی جہانی ہیئت میں تبدیلی بہت عرصہ
میں ہوتی ہے، مذہب و طرز معاشرت میں تبدیلی تو مختصر عرصہ میں ممکن ہے، لیکن جہانی بناؤ
بہ تبدیلی انفرادی خاندانوں میں مخصوص عمل کے بعد کچھ صدیوں میں تو ہو سکتی ہے لیکن پوری

قوم ایک مختصر زمانے میں نہیں بدل سکتی، اس کے بہت سے ثبوت ہیں کہ تبتی کم از کم ایک ہزار قبل مسیح کسی دوسرے نسلی گروہ سے مخلوط نہیں ہوئے، اس لیے تبت کی زبان حمیری ہونے کا کوئی سوال نہیں

آخری بات یہ رہ جاتی ہے کہ مسعودی اپنے دور میں تبت میں عربی وضع و لباس کے اشخاص پائے ہیں، تو بقول سید صاحب یہ کوئی بعید از قیاس بات نہیں، کیونکہ مسلمان تاجر دنیا کے بیشتر علاقوں میں پھیل گئے تھے، انھوں نے کوہ و بیابان اور سمندر کو اپنی جولانگاہ بنا رکھا، اسی لیے عرب گاہاں پائے گئے تو کوئی تعجب کی بات نہیں، صاحب مضمون نے ابن حوقل بند ادوی سے یہ روایت جو سید صاحب نے ارض القرآن میں لکھی ہے اس کو اپنے رتق کی حمایت میں نقل کیا ہے کہ

لیکن زمانہ اسلام کے بعض عرب سیاحوں کے عینی مشاہدات کا کیا جواب ہے؟ ابن حوقل بند ادوی کا بیان ہے کہ اس کے زمانہ دور و دمقند تک شہر کے دروازے پر شہر پریش کا حمیری کتبہ ایک بوہے کی تختی پر کندہ موجود تھا۔ "علا لکم سید صاحب نے اس کی جو طبعاً غلط تائید کی ہے، وہ غور و فکر کی محتاج ہے، وہ لکھتے ہیں :- "اصل میں یہ قدیم ترکی خط البغدادی ہو گا جو حمیری اور منجی وغیرہ خطوط کے مشابہ ہے، شہرت عام کی بنا پر اس کو ہمارے سیاح نے حمیری سمجھ لیا۔" (ارض القرآن جلد اول ص ۲۹۳)

ان مباحث سے ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ چین و تبت کی فتح اور ایک خاص عہد میں تبت کی زبان حمیری ہونے کا دعویٰ کس قدر کمزور بنیادوں پر ہے، جس کو بقول سید صاحب افسانہ نامت حمیر کے تحت عجب لمنی چاہیے، لیکن مقالہ نگار نے اس کا تجزیہ دنیا کی آہستہ آہستہ علامتہ کر کے منظر و ظہور کیا ہے، اسی لیے اس کو بعینہ تسلیم کر لیا۔

ابو عثمان جاحظ

از جناب حموی ضیا، الدین صاحب علائی رفیق و اراستہ

۳

نصفیات جاحظ جس درجہ کا صاحب قلم تھا، اسی درجہ کا مصنف بھی تھا، کمیت اور کیفیت دونوں لحاظ سے اس کی تصانیف امتیازی حیثیت رکھتی ہیں، مبصرین اور ناقدین نے اس بارہ میں بہت عمدہ رائیں ظاہر کی ہیں، ان میں سے کچھ رائیں نقل کی جاتی ہیں، مشہور مورخ مسعودی اپنی تاریخ میں لکھتا ہے :-

ولا يعلم احد من العامة
واهل العلم اكثر كتباً منه....
وقد كان ابو الحسن المدائنی
كثير الكتب الا ان ابا الحسن
المدائنی كان يودى ما سمع
وكتب الجاحظ مع الخرافة
المشهور تجلو صد الاذها
وتكشف واضح البرهان
نظمها احسن نظم ووصفها

کوئی مصنف اور قلم جاحظ سے زیادہ
کثیر التصانیف نہیں..... ابو الحسن مدائنی
بھی کثیر التصانیف ہیں، لیکن وہ جو کچھ
سننے میں صرف اسی کو نقل کرنے پر
اکتفا کرتے ہیں، جاحظ گو معترضی ہے
لیکن اس کی کتابیں ذہنوں کا ذہن
صاف کرتی ہیں، اس کے دلائل ثابت
واضح ہوتے ہیں، اس نے انھیں بہتر
طور پر مرتب اور عمدہ نقطوں میں اپنا

تجلیہ جاحظ
سبلا ابن الجوزی
نقد و تحریف
دلائل و قیاس
دیکھو (معارف ۹۱ جلد ۱ ص ۲۱۱)

جاہل

احسن وصف وکساها من کلامہ
اجزل لفظ وکان اذا تخون
مل القاری وسامة المسامع
خرج من جدالی هنل ومن
حکمة بلیغة الی نادرا ظریفہ
ولہ کتب حانہ

ابو بکر احمد بن محمد بن عبد اللہ بن حمود زیدی اندلسی جاہل کے کلام وادب کے ایسے عاشق تھے کہ ان کی

ضیعت فی الجنة بکتب الجاحظ
عوضا عن نعیمہا
علامہ خطیب بندہ اوی جاہل کی کتابوں کا تہارت کراتے ہوئے لکھتے ہیں :-

المصنف الحسن الکلام البلیغ
التصانیف
جاہل ہندیہ اسلوب نگارش کا
مالک ہر اسکی تصانیف میں جدت وندت

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں :-

وصنف کتابا جمة تدل علی قوۃ ذہنہ
وجودہ تصرفہ
اس کی کتابیں لکھیں جن سے اسکی قوت ذہن اور جودت طبع کا اندازہ ہوتا ہے۔

مرزا بائی ابو بکر احمد بن علی کی زبانی بیان کرتا ہے

ولہ کتب کثیرہ مشہورہ
جلیلۃ فی نصرة الدین دینی
جاہل کی بکثرت مشہور اور اہم کتابیں ہیں جو دین کی تائید و حمایت اور غیاضین کے

تعاریف مسعودی بحاشیہ کامل ابن کثیر ج ۱ ص ۲۹۹ طبعات النسخۃ ۱۰۰۰ سے تاریخ تہذیب وادب ج ۱ ص ۱۱۸

جاہل

حکایتہ مذاہب لمخالفین
والآداب والاخلاق وفی
ضروب من المجد والهنل
وقد تداود لہا الناس وقروہا
وعرفوا فضلہا واذا تدبر العاقل
المیزان من کتبہ علم انہ لیس
فی تلخیص العقول وشحد الاذکار
ومع ذلک اصول الکلام وجواہر
وایصال خلاف الکلام
ومذاہب الاعتزال الی
القلوب کتب تشبہا

اس کی بعض مشہور تصانیف کا تہارت کتاب البیان والیقین : یہ جاہل کی سب اہم اور مشہور کتاب ہے۔

اس کی اہمیت کا اندازہ علامہ ابن خلدون کے اس قول سے ہوتا ہے :-

وسمعنا من شیوخنا فی مجالس
التعلیم ان اصول هذا الفن
وارکانہ اربعۃ دواوین وہی
ادب لکاتب لابن قتیبة وکنا
الکامل للبرد وکتاب البیان
ہم نے اپنی تعلیم گاہوں کے اساتذہ کی زبان سے سنا ہے کہ علم ادب کے اصول و قواعد کے چار دفتر ہیں، ابن قتیبة کی ادب الکاتب، ہر وہ کی کمال، جاہل کی کتاب البیان والیقین اور ابو علی قالی کی کتاب لنوادیر ان کے

لے علم الادب اور ج ۱ ص ۵۵

ابو بکر احمد بن محمد بن عبد اللہ بن حمود زیدی اندلسی جاہل کے کلام وادب کے ایسے عاشق تھے کہ ان کی

والتبيين لمجا حظ و كتاب لنزاد
روى على القلى البعد ادى و واسو
هذه الامم بعة فبيع بها و
فروع عنها

ابو علي حسن بن داود کا بیان ہے :-

فخ اهل البصحة باربعة كتب
كتاب لبيان والتبيين لمجا حظ
وكتاب لحيوات له وكتاب مسبو
وكتاب لعين للخليل

مورخ مسعودی لکھتا ہے :-

وله كتب حسان منها كتاب لبيان
والتبيين وهو اشبه نهال انه جمع
فيه بين المنثور والمنظوم وغيره
الاشعار مستحسن الاحبار و
بليغ الخطب لواقصر عليه
مقتصر لا كفى به

علاوہ اور جو کتابیں ہیں وہ سب
انہی کی نقل و تقلید میں لکھی گئی ہیں
اور ان کی شاخیں ہیں

اہل بصرہ کا سرایہ آزاد اور غفرانے میا
بار کتابیں ہیں، جا خط کی کتاب لبيان و
کتاب لحيوان، مسبوہ کی الکتاب اور
تخلیل کی کتاب لعین

جا خط کی بہت سی عمدہ تصانیف ہیں
ان میں کتاب لبيان و التبيين سب سے
اعلیٰ و اشرف ہے، کیونکہ وہ نظم و نثر عمد
اشعار، پسندیدہ واقعات، بلیغ خطبوں
اور تقریریں پر مشتمل ہے، اگر کوئی شخص مراد
کتاب پر اکتفا کرے تو یہ اس کے لیے کافی ہے

دوسرے مورخین و مصنفین کے نزدیک بھی جا خط کی سب سے اہم اور بلند پایہ تصنیف، اس کی
انشاء و ادب کا شاہکار کتاب لبيان و التبيين ہے جو اپنی نوعیت کی عربی ادب میں پہلی کتاب ہے،

۱۔ مقدمہ ابن خلدون ص ۶۳۴ کے بحوالہ ذیل طبقات النحویہ لابن قطلوبغا ص ۱۶۶

۲۔ تاریخ مسعودی پر حاشیہ کمالی ابن اثیر ص ۲۶۹

اس میں اس نے بیان کی اہمیت کا ذکر کیا ہے اور اپنے مطالب و مقصد کو واضح اور ثابت کرنے کے لیے
ہیات، احادیث، اشعار، امثال، خطبات اور حکم و نصائح پر مشتمل اقوال نقل کیے ہیں، جا خط کا بیان
ہے کہ اس نے ابن ابی داؤد کو یہ کتاب یہ کہی تو اس نے ۵ ہزار دینار اسے انعام میں دے دیے، البیان
والبتین دو جلدوں میں مصر کے مطبعہ علمیہ سے ۱۳۱۲ھ میں شائع ہوئی ہے، اور اس کے ساتھ
شکل و غریب الفاظ کی شرح حسن آفندی نے کمانی کے قلم سے بھی اس میں شامل ہے۔

کتاب لحيوان : یہ جا خط کی دوسری اہم مشہور اور عظیم کتاب ہے، اس میں اس نے صرف
حیوانوں کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ گونا گوں مسائل و مباحث اور مختلف النوع علمی، ادبی
آرٹیکل اور اجتماعی امور و نکات اور ان کے متعلق مفید معلومات نقل کیے ہیں، حیوانات کے عالم میں
ان کے مزاج و طبائع سے بحث کی ہے اور ان سے انسانوں کا تعلق دکھایا ہے، اس کتاب میں بھی آیات
و احادیث، تورات، انجیل، کلام و امثال عرب و مختلف کتابوں کے معلومات اور انسانوں کے تجربات کو بطور شہود
پیش کیا ہے، اس موضوع کے انتخاب کا بدب تحریر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”حیوانات میں خدا کی قدرت و حکمت اور ربوبیت کے عجیب و غریب آثار و مظاہر پک جانے

ہیں، اسکے ثبوت میں قرآن مجید کی متعدد آیاتیں موجود ہیں، مثلاً و احیٰ ربہا الی النخل ان
اتخذی من الجبال بیوتا ومن الشجر و مما یحییٰ شجون (نخل) نیز و لا نعام خلقھا
فینھا دفن و ما نفع و منها ما کلون (نخل) سورہ حج میں فرمایا: ان الذین تدعون
من دون الله لن یخلقوا ذبابا و لا جثموا له و ان یسلبھم الذباب شیئاً
لن یتقنوا منه ضعیف الطالب المطلوب ما قدر و الله حق قدره ان الله

لغوی عزیز (حج) ایک اور جگہ ہے: افلا یبظن ان الی الی بل کیف خلقت

نظم الادب اور سچ ص ۶۶

اس کے علاوہ قرآن میں بعض سورتوں (بقراءۃ، انعام، نحل، نمل اور فصل وغیرہ) کے نام بھی حوروں کے نام پر رکھے ہیں، حضرت علیؑ نے طاؤس اور بعض اور جانوروں کی حسین و جمیل خلقت کو خدا کی قدرت کا واضح مظہر بتایا ہے۔

جاہظ نے اس کتاب میں عجیب خلقت حیوانات کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن معزنی ہونے کی بنا پر وہ عقلیت پسند تھا، اس لیے نہ تو خرافات اور بے ادبیات کی باتیں نقل کی ہیں اور نہ زیب و اسماں کے لیے محض دلچسپ اور بحیر العقول واقعات تحریر کئے ہیں، بلکہ ہر چیز کو عقل و تجربہ کی کسوٹی پر رکھا ہے اور خلاف قیاس اور مستبعد امور کو یا تو رد کر دیا ہے یا مشکوک انداز میں بیان کیا ہے۔ عربی زبان میں جاہظ کی کتاب الجیوان سے پہلے اس موضوع پر کوئی اور کتاب نہ تھی، البتہ ارسطو کی کتاب الجیوان جس کا وہ ماہر سمجھا جاتا ہے، سہرا بی زبان میں تھی، اور جاہظ نے اسے بڑا استفادہ کیا ہے، اور کئی جگہ اپنی کتاب میں صاحب المنطق یا ارسطو کے نام کی تصریح کے ساتھ اس کی کتاب کے حوالے دیے ہیں، ابن ندیم نے اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔

یہ کتاب اس حیثیت سے بھی بڑی دلچسپ اور جامع ہے کہ اس میں عرب و ہندوستان، ایران اور ہندوستان وغیرہ ہر ملک کے جانوروں کے ذکر کے ساتھ انکی تہذیب و ثقافت کا بھی تذکرہ ہے، اور اس ضمن میں آیات، احادیث، اشعار، ارسطو اور دوسرے عقلاء و اکابر کے آراء اور تحفے بھی نقل کیے ہیں، چنانچہ پہلی اور دوسری جلد میں صاحب کلب و صاحب دیک کے مناظرہ کے ضمن میں ایسے مباحث و مسائل آگئے ہیں جن کا دہم و گمان بھی نہیں ہو سکتا، مثلاً امارت و امامت کی بحث، شعور و سخن کا تذکرہ اور شہیت و غیرہ کے مسائل،

جاہظ کا بیان ہے کہ اس نے محمد بن عبد الملک کو یہ کتاب بھیجی تو اس نے ہر ادبیات و انعام

محمد آفندی ساسی مغربی تونس نے ۱۳۲۳ھ اور ۱۳۲۴ھ میں مطبع حمید مصر اور دار التقدیم مصر سے اس کے اجزاء مرتب کر کے شائع کیے ہیں۔

۳۔ کتاب الجملہ یہ بھی جاہظ کی مشہور اور دلچسپ تالیف اور اس کے طرز تحریر اور انشائے پروازی کا عمدہ نمونہ ہے، اس میں اس نے غیلوں کے واقعات اور نخل کی اہمیت اور ترجیح کے دلائل نقل کیے ہیں، یہ کتاب یورپ اور مصر سے کئی بار شائع ہو چکی ہے۔

۴۔ کتاب التاج و اخلاق الملوک: صاحب اعلام نے ان دونوں کو ایک ہی کتاب سمجھاؤ ان کا نام التاج فی اخلاق الملوک بتایا ہے، مگر یہ دو کتابیں معلوم ہوتی ہیں، جرحی زید ان کا بھی یہی خیال ہے، اس کا قلمی نسخہ مکتبہ ایا صوفیہ میں موجود ہے، اور یہ دار الکتب المصریہ سے شائع ہوئی ہے۔

۵۔ مجموعہ رسائل: اس میں ۱۱ رسائل ہیں، پہلا حاسد و محسود کے متعلق، دوسرا فتح بن خاقان کے نام اور فوجوں کی خوبیوں کے متعلق، تیسرے میں کالے لوگوں کی گوروں پر فضیلت، چوتھے میں زبیر و دبیر، پانچویں میں گویائی کی خاموشی پر ترجیح اور چھٹے میں تاجروں اور ان کے پیشہ یعنی تجارت کی خوبی دکھائی گئی ہے، ساتویں رسالہ کا موضوع عشق و محبت اور عورت ہے، آٹھویں میں دکلاء و نوب میں استنجاز و حد و سویں میں مذاہب شیعہ اور گیارہویں میں مغنیوں کا ذکر ہے، یہ رسائل محمد سکا ناجر کے اہتمام میں مطبع تقدم مصر سے ۱۳۲۳ھ میں اور اس کے تین رسائل ترجیح و تہذیب و فخر السواد اور رسالہ فتح بن خاقان ۱۳۲۳ھ میں لیڈن میں شائع ہوئے ہیں، رسالہ فتح بن خاقان فصاحتی لائبرک کے نام سے ۱۳۸۹ھ میں مصر سے بھی شائع ہوا ہے اور اس کا قلمی نسخہ ایا صوفیہ میں ہے۔

۶۔ الحنین الی الاوطان: یہ بھی جاہظ کی عمدہ تصنیف اور عجیب عجیب بانوں پر مشتمل ہے۔

لے سیم المطبوعات ص ۱۷۸ سے ایضاً ص ۶۶۷، تاریخ ادب اللغۃ العربیہ ج ۲ ص ۱۶۸ سے سیم المطبوعات ص ۱۶۸ سے ایضاً

جاہظ نے اسے محمد بن عبد الملک کو بھیج دیا تھا، اور یہ شیخ طاہر الجزائری کی تصحیح کے بعد مطبوعہ المنار سے ۱۳۳۳ء میں شائع ہوئی ہے۔

۸۔ سلوة الحریف بمنارة الربیع والخریف = یہ دو کچھپ رسالہ آستانہ سے ۱۳۰۲ء میں مرتفع ہوئے سم کی کتاب الشہاب فی الثیب والشیاب اور مصر سے ابو بکر بن محمد عادت خویمر کی کتاب رسالۃ النصف کے ساتھ شائع ہوا ہے اور بظاہر اس کا موضوع ربیع وخریف کا مناظرہ معلوم ہوتا ہے۔
۹۔ الحیسن والاعتدال والنجائب والغرائب = پہلے ۱۸۹۵ء میں لیڈن سے فان فلون کے اہتمام میں ان کے فرانسیسی زبان میں مقدمہ کے ساتھ اور ۱۳۳۲ء میں مطبع عمومیہ مصر اور ۱۳۳۴ء میں مطبع مساوت مصر سے شائع ہوئی ہے، صاحب معجم المطبوعات کا خیال ہے کہ اس کتاب کا اقتساب جاہظ کی جانب ثابت شدہ نہیں ہے۔

۱۰۔ الفصول المختارة من کتب ابی عثمان = یہ سبرد کی کامل کے حاشیہ پر مطبع تقدم سے ۱۳۲۲ء میں شائع ہوئی ہے، اور غالباً یہ جاہظ کی کتابوں کے انتخاب پر مشتمل ہے۔

۱۱۔ کتاب الانسام = اس کا ذکر متعدد مصنفین نے کیا ہے، اور جاہظ نے کتاب الجوان اس کے متعلق جو معلومات دیے ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے یہ بڑی اہم اور معلومات افزا کتاب ہے، اس میں ہندوستانیوں اور اہل عرب کی بت پرستی کی توجیہ اور ان کے باہمی اختلافات بیان کیے گئے ہیں، اور یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ بت پرستوں کو دوسرے مذاہب والوں سے کیوں نفرت و عداوت ہوتی ہے، اور وہ عام اہل مذاہب کے برخلاف اپنے مذہب سے شدید دشمنی کیوں رکھتے ہیں، اور یہ دو دشمن دشمن و عثم اور رومیہ (ایک قسم کی مورتی اور بت) وجہ جسم با ایچی) وغیرہ کا فرق بتایا ہے اور بڑے بڑے مقدس لوگوں کی تصویریں بنانے، ان کو عبادت گاہوں

۱۔ معجم المطبوعات ج ۱ ص ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱

اس نے کیا کچھ لکھا ہوگا لیکن تمام تصنیفات اس طرح برباد ہو چکی ہیں کہ آج اس کی کوئی ایک دانہ بھی موجود نہیں۔ اشارہ الحق میں جو نویں صدی کے ایک مجتہد عسکری کی تصنیف ہے اور آج کل مصر میں چھاپی گئی ہے، ایک جگہ صرف اس کتاب کا تذکرہ ہے اور شرح موافق میں بہت کے اثبات کے جو چار طریقے لکھے ہیں ان میں سے دوسرے طریقے کی نسبت لکھا ہے کہ یہ جاخط کا مذہب ہے اور امام غزالی نے بھی اس کی تحقیر کی ہے۔

۱۷۔ کتاب الفرق فی اللغة = مولانا عبد الغزیز صاحب معین کا بیان ہے اور اس کی تائید تذکرۃ النوادر دائرۃ معارف حیدرآباد سے بھی ہوتی ہے کہ اس کا نسلی نسخہ تہجاء جامع الفوائد (فارس) میں ہے، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، یہ لغت کی کتاب ہے۔

۱۸۔ کتاب نظم القرآن = اس کے نام سے اس کی اہمیت اور موضوع ظاہر ہے، جاخط نے کتاب النجوان میں لکھا ہے کہ اس میں نظم قرآن کے دلائل اور قرآن کی تالیف و ترتیب میں عجیب اور دلچسپ طریقہ اختیار کیا گیا ہے، اس کی وضاحت کی گئی ہے۔

۱۹۔ کتاب سائل القرآن = ابن ندیم نے اس کا نام کتاب المسائل فی القرآن بتایا ہے اور جاخط نے کتاب النجوان میں کتاب المسائل سے غالباً اسی کتاب کو مراد لیا ہے۔

۲۰۔ کتاب الزرع والنخل = جاخط نے اس کا پورا نام کتاب الزرع والنخل والاشجار والاعشاب و اقسام فصول الصناعات و مراتب التجارات لکھا ہے، یا قوت حموی کا بیان ہے کہ جاخط نے ابراہیم بن عباس عسکری کو یہ کتاب ہدیہ کی تو اس نے ۵ ہزار دینار انعام دیے۔

۲۱۔ کتاب فضیلة المعزلة = یا قوت نے جاخط کی ایک اور کتاب کا نام کتاب لا غزال و فضاہ عن الغضیہ بتایا ہے، مگر گمان غالب ہے کہ یہ دونوں ایک ہی کتاب کے نام ہیں، اور

۱۔ مقدمہ ص ۱۷۳ ج ۳، ۲۔ تذکرۃ النوادر ص ۱۰۸، ۳۔ کتاب النجوان ج ۱ ص ۷۶

۲۲۔ کتاب رد علی اصحاب لاہم = اس کا نام خود جاخط نے کتاب اصحاب لاہم لکھا ہے مگر یہ کہ کوئی مستقل کتاب ہو۔

۲۳۔ کتاب نثر الخطانیہ والعدانیہ = جاخط نے اس کا پورا کتاب نثر الخطانیہ والعدانیہ فارسی میں لکھا ہے، اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۲۴۔ کتاب الاخبار = جاخط اور یا قوت نے اس کتاب کا ذکر کیا ہے، لیکن یا قوت نے ایک مستقل کتاب کا نام کتاب الاخبار دیکھ بتایا ہے، لیکن غالباً یہ ایک ہی کتاب ہوگی،

۲۵۔ کتاب لوعید = جاخط نے اس کا بھی نام تحریر کیا ہے، مگر یا قوت نے کتاب لوعید لکھا ہے،

۲۶۔ کتاب لفرح والہجاء = اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں صحیح الذب وغیر صحیح الذب لوگوں کے متعلق معلومات ہوں گی،

۲۷۔ کتاب لفرح والہجاء = علامہ سیوطی نے اس کا نام کتاب لفرح والہجاء و لفرحان لکھا ہے، اور نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں سنگڑوں، کوڑھیوں اور گنج سر والوں کا ذکر ہوگا،

۲۸۔ کتاب النساء = یہ یا قوت کوئی مستقل تصنیف ہے یا مجموعہ رسائل کا ساتواں رسالہ

۲۹۔ کتاب المغنیین = غالباً مجموعہ رسائل کا گیارہواں رسالہ طبقات المغنیین ہی کتاب ہے،

۳۰۔ کتاب المغنیین والنساء والصفۃ کے نام سے جاخط کی جس کتاب کا ذکر کیا ہے وہ اس کے علاوہ کوئی مستقل کتاب ہوگی۔

۳۱۔ کتاب النجوان ج ۱ ص ۷۶، ۳۲۔ طبقات النخاع ص ۳۶۵

۱۔ مقدمہ ص ۱۷۳ ج ۳، ۲۔ تذکرۃ النوادر ص ۱۰۸، ۳۔ کتاب النجوان ج ۱ ص ۷۶

جا خط

۳۱۔ کتاب حکایۃ قول اصناف الزیدیہ = جا خط نے اپنی ایک تصنیف کا نام معارف الزیدیہ و تفصیل الاعتراف علی کل نخلۃ بتایا ہے جو غالباً یہی کتاب ہوگی، موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۳۲۔ جوابات کتاب معرفۃ = جا خط نے اپنی ایک کتاب کا نام کتاب تجربات لکھا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ یہ دونوں ایک ہی کتاب ہیں یا دو،

۳۳۔ کتاب الرد علی النصارى (یا قوت کے بیان کے بموجب یہ دو کتابیں ہیں لیکن جا خط نے کتاب الرد علی ایہود) اپنی ایک کتاب کا نام کتاب علی النصرانی والیہودی بتایا

۳۴۔ کتاب الفتاویٰ = یہ نام یا قوت نے لکھا ہے، اور جا خط نے القول فی اصول الفتاویٰ والا حکام لکھ کر غالباً اسی کو مراد لیا ہوگا، کتاب مسائل الفتاویٰ والکھام

۳۵۔ کتاب عمام المرید = غالباً یا قوت کو اس سلسلہ میں دہم ہوا ہے، کیونکہ جا خط نے شاید اسی کتاب کا نام بصیرۃ غنام المرید بصیرۃ کل جاحد و لمجد لکھا ہے،

۳۶۔ کتاب لاستبید اور ۳۷۔ کتاب جہرۃ الملوک } ان کتابوں کا یا قوت اور حنا اعلام
۳۸۔ کتاب لبلدان، ۳۹۔ کتاب العلیین، ۴۰۔ کتاب الجحیم } نے تذکرہ کیا ہے، لیکن کوئی سلاط
۴۱۔ کتاب صیغۃ الکلام } نہیں دیے ہیں،

۴۲۔ کتاب الثانیہ = اس کا یا قوت اور جا خط نے ذکر کیا ہے،

اب ان کتابوں کا ذکر کیا جا رہا ہے جن کا صرف جا خط نے تذکرہ کیا ہے۔

۴۳۔ مواظبہ مابین حق الخواریف والعمومۃ = اس کے متعلق کوئی سلاط نہیں دیے ہیں، لیکن نام سے اس کے مطالب کا اندازہ ہوتا ہے،

۴۴۔ کتاب فضل مابین الرجال والنساء = اس میں عورتوں اور مردوں کے درمیان فرق اور امتیاز نفیلت کا ذکر ہے، اور یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ کن مواقع پر عورتوں کا درجہ مردوں سے زیادہ اور کن

جا خط

پر کم ہوتا ہے، اور مرد و عورت دونوں میں کس کا حصہ لڑکوں کی تولید میں زیادہ ہوتا ہے، اور ان کے مناسب کاموں اور طریقوں کو بتایا ہے اور ان کے حقوق بیان کیے ہیں،

۴۵۔ کتاب لعوب والموالی = اس میں اہل عرب کی نفیلت و برتری اور ملوک و موالی کے مقام میں ان کی عظمت و اہمیت کو دکھایا گیا ہے،

۴۶۔ کتاب لعوب و النجم = اس میں اہل عرب کی اہل نجم پر نفیلت بیان کی ہے،

۴۷۔ کتاب المعادن والقول فی جواهر الارض = اس میں مختلف قسم کی دعوتوں اور معدنیات اور ان کی منجمد اور قدرتی و مصنوعی قدرین کا ذکر ہے، اور یہ بھی دکھایا گیا ہے کہ کس طرح بعض معدنیات بہت جلد تبدیل ہو جاتی ہیں اور بعض دیر میں اور بعض کے رنگوں میں فرق ہو جاتا ہے بعض میں نہیں ہوتا نیز کھمیاں وغیرہ کے متعلق منفعہ معلومات دیے ہیں،

۴۸۔ کتاب فرق مابین ہاشم و عبد شمس = اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔

۴۹۔ کتاب فرق مابین ابجن والانس } اس کا موضوع بھی نام سے ظاہر ہے، جا خط کے بیان کے
فرق مابین الملئک و ابجن } مطابق اس میں حضرت سلیمان کے دربار کے عفریت
ہمدان الذی کان عندہ علم من الکتاب کا ذکر اور علم کا مطلب و تاویل بھی بتائی گئی ہے،

۵۰۔ کتاب لافاق والریاضات = جا خط کا بیان ہے کہ اس میں رزق و نفقہ اور تاجروں اور دوسرے اہل حرفہ کی حصول معاش کے لیے سعی و تدبیر کا ذکر ہے،

۵۱۔ رسائل الماشیات = نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان رسائل میں خواہش کے متعلق معلومات لکھے گئے ہوں گے، اور جا خط نے بھی لکھا ہے کہ اس میں انکی صحیح اور و لکش تصویر کھینچی ہو اور انکی اہمیت و نفیلت کے دلائل بھی بیان کیے ہیں،

۵۲۔ کتاب الجوانح اول ص ۱۰۰ ایضاً ۱۰۱ ایضاً ۱۰۲ ایضاً ۱۰۳ ایضاً ۱۰۴ ایضاً

جاہظ

۵۰۔ کتاب ضیائے آن - اس کے متعلق یقین کے ساتھ تو نہیں لیا جا سکتا مگر نام سے ظاہر ہے کہ اس میں معتزلہ کے عقیدہ غلط قرآن کا ذکر ہوگا۔

۵۱۔ کتاب الحجۃ فی تثبیت النبوة = نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں اثبات رسالت و نبوت کے دلائل بیان کیے گئے ہوں گے، اس سلسلہ کی ایک اور کتاب بنی و المستنبی کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

۵۲۔ کتاب لباسیہ = یہ جاہظ کی نہایت اہم تصنیف ہے، اور موضوع عام سے ظاہر ہے۔

۵۵۔ الفرق بین اہل المذاہب و بین اختلف الظاہر والاعلام ابانہ = اس کے متعلق کوئی معلومات نہیں ملے ہیں۔

یا قوت نے حسب ذیل کتابوں کے عربی نام لکھے ہیں اور ان کے متعلق کوئی معلومات نہیں دیے ہیں، ان میں سے

بعض کا موضوع نہایت ظاہر ہے = کتاب المعرفة - کتاب مسائل کتاب المعرفة - کتاب الدلائل علی مذہب الشیعہ،

کتاب الرد علی الثمانیہ، کتاب الامتدادیہ، کتاب امامۃ بنی العباس، کتاب الغنیان، کتاب العواد، کتاب العبادۃ،

کتاب ذکر ابن الزبیر والرافضیہ، کتاب الخطبات فی التوحید، کتاب تصویب علی فی تحکیم الحکمین، کتاب جواب الاسماء،

کتاب تشاہد و المشروب، کتاب فتح الشارح، الصیغ، کتاب نوادر الحسن، کتاب الغفران، عبد شمس،

کتاب لطیفین، کتاب المعاد والمعاش، کتاب التثویۃ بین العرب والعجم، کتاب سلطان و خلاق اور

کتاب الدلائل علی ان الامامۃ فرعون، کتاب الاستقامۃ و غلق الافعال، کتاب الہدایہ منقول،

کتاب الاخوان، کتاب الرد علی من احدث فی کتاب اللہ عز وجل، کتاب آئی القسطنطنیہ،

کتاب اناشی و المتلاشی، کتاب حانوت عطار، کتاب التمثیل، کتاب فضل العلم،

کتاب المزاج و الجہد، کتاب الصوابیۃ، کتاب ذم الزنار، کتاب تفکر و الاعتبار، کتاب الحجۃ و النبوة،

کتاب آل ابراہیم بن المدبر فی المکاتبہ، کتاب حالۃ القدرۃ علی نظم، کتاب اہمات الاولاد،

کتاب الاخطار و المراتب و الصناعات، کتاب دروشتہ العالم، کتاب الرد علی من زعم ان الانسان غیر ذی عقل،

کتاب ابی انعم و جوابہ، کتاب التفارح، کتاب الانس و السلوۃ، کتاب الکبر المستحق و المستحق،

حدیث نمبر ۵۰

جاہظ

کتاب غنی الطیب، کتاب الحزم و العزم، کتاب عن سراداب، کتاب تحصیل الاموال

کتاب الاشال، کتاب فصل الفرس، کتاب علی الہلالج، کتاب الرسالۃ فی ابی الفرج

بن نجاشی فی امتحان عقول الاولیاء، کتاب رسالۃ ابی انعم فی اخراج کتاب رسالۃ فی العلم

کتاب رسالۃ فی فضل تہذیب الکتاب، کتاب رسالۃ فی العفو و الصفح، کتاب رسالۃ فی اثم السكرۃ، کتاب رسالۃ فی

الارواح و المامول، کتاب رسالۃ فی الحیۃ، کتاب رسالۃ فی ذم الکتاب، کتاب رسالۃ فی مدح الکتاب،

کتاب رسالۃ فی مدح الوراق، کتاب رسالۃ فی ذم الوراق، کتاب رسالۃ فی من سب من الشعراء عدا،

کتاب رسالۃ البیئۃ، کتاب رسالۃ فی فرط جہل یعقوب بن اسحاق الکندی، کتاب رسالۃ فی اکرم

ابی ابی الفرج بن نجاشی، کتاب رسالۃ فی موت ابی حرب الصغار البصری، کتاب رسالۃ فی المیراث،

کتاب فی الاسد و الذئب، کتاب رسالۃ فی کتاب الکیلیا، کتاب رسالۃ فی القضاۃ و الولادۃ،

کتاب النوک و الامم السالطۃ و الباقیۃ، کتاب رسالۃ فی الرد علی القولیہ، کتاب العالم و الجاہل،

کتاب الزود و الشطرنج، کتاب غش الصناعات، کتاب خصوصۃ الحول و العور، کتاب ذوی

العادات، کتاب اخلاق الشطار، کتاب الملح و الطرب و ما حرم من الزنا و الخمر، کتاب رسالۃ فی

کتاب السر، کتاب رسالۃ فی مدح البیئۃ، کتاب رسالۃ فی ذم البیئۃ،

اس فہرست میں جاہظ کے بعض رسائل کا نام بھی آیا ہے، اس کے بعض رسائل کے نمونے احمد

رقاعی نے عصر الامون جلد سوم میں دیے ہیں، جاہظ کے رسالے بھی اس کی اعلیٰ اشاد پر وازی اور ادب

و بلاغت کا مظہر ہیں، چنانچہ احمد فریہ لکھے ہیں :-

ولجاہظ رسائل فی الاستعطاف و شکوی الزمان آیۃ فی البلاغۃ

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰

حیدرآباد میں قدیم سکون کا ایک نادر خزانہ

اذخواب سید امین الدین حسینی بی لے، حیدرآباد

گو یہ مضمون بہت سرسری اور تشہ ہے، اس میں یہ بھی نہیں بتایا گیا کہ سکون کے اس نادر ذخیرے کا انجام کیا ہوا۔ وہ کہاں گیا اور بحر فناء میں غرق ہونے کا کیا مطلب ہے، اب اس سے فائدہ اٹھانے کی کوئی شکل باقی ہے یا نہیں، لیکن اس کو محض اس لیے شائع کیا جا رہا ہے کہ شاید سکون کے شائق اس کا سراغ لگانے کی کوشش کریں،

م

حیدرآباد آٹھ سو پندرہ "س" چادر گھاٹ کے پل کے قریب ایک مکان تھا جس کا نام تھا سویت (Sweet Auburn)۔ یہ مکان اگرچہ باہر سے دیران نظر آتا تھا، لیکن اندر سجا سجا یا ایوان اور اس کے مالک تھے ڈاکٹر پالمن شاو کشتاد پور والا، یہ سابق میں سرکار آصفی کی فوج کے لاشعاری شعبہ کے صدر تھے۔ انہوں نے چند ہی سال قبل وہ اس جہان سے رخصت ہو گئے، ڈاکٹر صاحب اگرچہ اپنے فن کے اعتبار سے تو ڈاکٹر تھے، لیکن ان کی عمر کا پورا حصہ عہد قدیم کے سکون کی تلاش و تحقیقات اور ان کے جمع ہی کرنے میں گزرا، اور ہر آن انھیں یہ لو لگی رہتی کہ قدیم سکون کے ذخیرے کے ساتھ ساتھ ہر ذرت نئی تحقیقات میں اضافہ ہوتا رہے، چنانچہ اس شوق و شغف نے ڈاکٹر صاحب کو اچھا فائدہ پہنچا دیا تھا، انھیں تاریخ سے بھی خاص دلچسپی تھی، اور عرصہ دراز سے قدیم ترین سکون کی تحریرات میں کر کے تحقیقی مضامین شائع کرتے رہتے تھے، ان سکون کو وہ بڑے ذوق و شوق سے لوگوں کو دکھاتے تھے، اور گھنٹوں اس میں صرف کرتے تھے، ان سکون کے محفوظ کا بھی خاص انتظام کیا تھا،

مدنی سکون کے لیے اچھی قسم کی لکڑی کے چھوٹے چھوٹے خانے بنوائے گئے تھے، جن میں یہ سکے رکھے گئے تھے، ہر سکے کے متعلق مختصر طور پر اس کا عہد و سنہ و مقام تسلیم و غیرہ ضروری معلومات تحریر تھیں، ان سکون کی حفاظت کے لیے انھوں نے دو نومند اور خنوار ٹیمیں مقرر کئے پائے تھے، جو رات کو سکون کی حفاظت کرتے تھے۔

راقم حوادث کو چند سال قبل بعض خاص سکون کی تحقیق مطلوب تھی، اس اس شخص نے اس تاریخی خزانے کا پتہ لگایا اور ان قیمتی اور نادر سکون کے دیکھنے کا موقع ملا، ان کی تعداد کوئی دس ہزار ہو گی، اس میں بہا ذخیرے میں قدیم سے قدیم اور قریب قریب ہر بادشاہ، ہر ملک، ہر عہد اور تقریباً ہر نوع کے سکے موجود تھے، بعض سکے ایسے دکھائی دیے جن کے مطالعہ سے فرشتہ جیسی مستند تصنیف کی تکذیب ہوتی تھی، بعض ایسے نادر تھے کہ شاید دنیا میں اپنی آپ ہی نظیر ہوں اور بعض محض عجیبان و غریب تھے، ان سکون کی مختصر سرگزشت اور اجمالی فہرست یہ ہے:-

قبل مسیح و بعد مسیح کے سکے، رومن، ساسانی، خراسانی، ایرانی، تورانی کے حبش کے شہنشاہ ہرنل امپریٹر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کے سکے، خلفائے بنی امیہ و عباسیہ کے دور کے سکے، چین و لاپا کے سکے، ہندوستان میں قدیم راجاؤں مثلاً پالوا لپتا وغیرہ کے دور کے سکے، مسلمانوں کے عہد حکومت میں غلامی و تعلق و لودھی وغیرہ کے سکے، گجرات، مالوہ، غاندیس کے حکمرانوں کے سکے، محل بادشاہوں میں ہمایوں سے لیکر ابوظفر بہادر شاہ تک کے سکے، دکن میں راجگان و جانتنگو، ہمنی، اویڑی، عادل شاہی، نظام شاہی، قطب شاہی کے مآصف جاہی سلطنت میں مسلمان، گوال، و نبرتی، سکور، پستق شاہی و گوبند بخشی کے علاوہ جملہ سلاطین آصفیہ کے سکے، والی مسیو حیدر علی اور مرہٹوں سلطان کے سکے۔

ان میں سے اکثر سکون کی تحریروں اور مقام تسلیم صاف پڑھا جاتا ہے، یہ سکے مختلف فلزات

کر لیا تو آپ دیکھ لیں گے کہ مستحق حمد حمیدی دعوت تھی یا عثمانی؟ اور سچ تو یہ ہے کہ جس اقتدار کو بھوپال میں اس وقت آپ کے لیے حق تعالیٰ نے مہیا فرمایا ہے، مجھے تو امید ہے کہ اس سے کوئی بڑا انقلابی نتیجہ کم از کم مسلمانوں کی تعلیمی زندگی میں ظاہر ہوگا، انشاء اللہ کئیوں کا اسیر بن کر آپ کو وہاں نہیں رکھا جائیگا، اگر میرا حسن ظن صحیح ہے تو پھر آپ ذمہ دار ہوں گے، اگر اس ارتداد کی تحریک کے مقابلہ میں کچھ نہ کر سکے، جسے کانگریسی حکومتیں اپنے اپنے حوزوں میں تعلیم کے نام سے مسلمانوں میں جاری کرنے پر تلی ہوئی ہیں، ایک نہ وہ نہیں تین تین نہ رہے آپ کے سپرد کیے گئے ہیں، چاہیے تو جامعہ اسلامیہ حمیدیہ کے قالب میں اس کو ڈھال کر دوسرے علاقے کے مسلمانوں کے لیے اس کو فروغ دینے، دینی علوم کو محفوظ رکھنے ہونے، چھوٹے چھوٹے کاروباروں کی جگہ تازہ بھرے ہوئے کاروباروں (یعنی علوم

حمیدیہ) جن کا مذہب عقل ہے، مثلاً فلسفہ، نفسیات، معاشیات، مغربی زبانیں، انگریزی، فرانسیسی اور ہندوستان کی مقامی ضرورت کے لحاظ سے بھاشا اور سنسکرت، کا جو اسلامی علوم کے ساتھ قائم کیجئے، ہونا تو یہی چاہیے اور شاید کبھی یہ ہو کر رہے گا، لیکن اس خیر کائنات کون ہوگا، علی کے گھرانے سے کسی کو اٹھنا چاہیے،

بہر حال آپ نے دعوت دے ہی دی ہے، بھوپال کی زیارت کی سعادت بھی کبھی نصیب نہیں ہوتی ہے، ایک دو سفر حیدرآباد کا بھی باقی ہے، انشاء اللہ اسی سلسلہ میں حاضری کا موقع میسر آیا، تو شفا بھی ان کا باتوں کو عرض کر دوں گا، جنہیں بجز آپ کے نہ کسی سے کہہ سکتا ہوں، اور نہ کوئی سن سکتا ہے، میرا خیال ہے کہ

اردو غریب کو بچا لینے کی واحد شکل اب یہی ہے کہ ہر قسم کی تعلیم میں مسلمانوں کے لیے بنام دینیات اسلامی عربی کو لازم کر دیا جائے، اس کے سوا کوئی دوسری صورت اب اس غریب کے بچے کی نظر نہیں آتی، ہندو عہد الحق ہندوؤں کو تو ادھ کیا پڑھائیں گے، بنگال، سندھ، گجرات کے مسلمانوں کو بھی یہ سمجھاؤ انسان بنیں، بے کہ اردو پڑھنا کسی وجہ سے بھی ان کے لیے ضروری ہے، لیکن عربی کا معاملہ اور ہے، اس کے لازم کا مطالبہ ہر مسلمان سے کیا جاسکتا ہے، خواہ کہیں کا ہو، ہندوستان بالعموم میں عربی کی تعلیم کا آسان ذریعہ بھی ہوگا کہ اردو اور فارسی سے آشنا بنانے کے بعد عربی میں لوگوں کو لگایا جائے، حیدرآباد میں تو کچھ

پہلے کئیوں نے سب کام خراب کیا، خیال تو کیجئے کہ اس کمیٹی کی نعت کا کہ مولانا عبدالحق مرحوم کی کتاب "تہذیب النواظر وغیرہ" آج چار سال سے کمیٹی کے چکر میں ہے، مشکل چار سال کی عید و جہد کے بعد پہلی مجلس طاعت کی ہدایت عطا ہوئی ہے، علی میاں بے چارے نے ایک مختصر لیکن جامع تعارفی مقدمہ اس کے شروع میں لکھا، باب کمیٹی کی نگاہوں میں وہ نہ چنچا، انشاء اللہ وانا الیہ راجعون، چچا سے بھیجی سے جانے آئے تھے، شریف کے رویت بلال کا ثبوت بالریویہ کے متعلق آپ نے دریافت فرمایا ہے، شہادت کا لفظ اس موقع پر استعمال

کرنے والے استعمال کرتے ہیں، لیکن یقیناً قول الواحد العدل فی احد عشر موضعاً فی تقریر السلف فی الحج والعدل والالتزام فی جودۃ المسلم فیہ در دلائلہ فی الاحیاء بالافس بعد منزل

روایت رسول القاضی ابی الزکی فی اثبات الحجب فی شیعہ رمضان عند الاعتدال الخ جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہوگا کہ عام خبروں پر جن ذرائع سے اعتماد کیا جاتا ہے وہی حال رویت بلال رمضان کا عند ہے اس وقت اسی قدر بس کرتا ہوں، باقی پھر کہیں، خاکسار مناظر حسن گیلانی

مولانا اصحوان صاحب کو سلام فرما دیجئے جو کچھ ان کے متعلق آپ نے رقم فرمایا ہو خاکسار پہلے ہی ان باتوں کو لکھ چکا تھا، ختم

اردو نمبر ۱۹۱۰ء

حیدرآباد دکن جوار جامعۃ الدینیات

قول المسجد الاقصیٰ

سیدی اظلال اللہ بقائکم وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بڑے وقت میں آپ کے نام سکینت سے دل کو سکون میسر آیا، ہر طرف سے ایسی ناگوار، نامناسب خبریں مسلسل آ رہی تھیں کہ قریب قریب ہمارے میں نے اپنے دل کو گویا یوں سمجھے کہ توڑ ہی لیا تھا، ایک وجہ تو اس کی اپنی زندگی کا آخر منزل پہلے ہی سے تھی، اب کہاں بہار اور کہاں دکن، جہاں کا سفر و پیش ہے وہ سامنے جھانک رہا ہے، گویا یوں سمجھے کہ اونگھنے کو ٹھیلنے کا بہانہ مل گیا، لیکن پہلی دفعہ آپ کے فزائش اے لے دل کی کچھ ڈھارس بن جائے، اس کے دوسرے دن ایک خط بھی میاں مکادم کا استمنا نواں سے ملا جس میں قریب قریب اسی

مکاتیب گیلانی

خیال کا اعادہ انہوں نے بھی کیا ہے اور کھینے حالات آئندہ کن صورتوں کو سامنے لاتے ہیں۔

سیدی لکھ لایا ماکنت جاہلا
دقائق بلاد الاحیاء مالم تزد

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ بسا اوقات اس جاہلی شعر کو استعمال فرماتے اور کہتے کہ بڑی سچی بات کہہ لی ہے۔
میاں ہاشم کے معاملہ میں دوڑ و صوب کر رہا ہوں قبضی طور پر میرے پاس آنا جانا بند کر دیا ہے لیکن پھر یہاں
نہیں جو خدا کرے ان کی بیوی بچوں کے نام وظیفہ کا ہر ایک عمل میں آئے اور جہ میاں کے متعلق ہوش صاحب
نے صدر اعظم سے جو تحریک کی تھی اس کا نتیجہ نکل آیا، توقع تو وہ نے امانت کی تھی لیکن فرمان پھیر دے

امانے کا ہوا ہے میں تو اس کو بھی غنیمت خیال کرتا ہوں، بے چارے مولوی عبدالباری نے ساری زندگی

خراب کر کے دکن سے قریب قریب بس اسی مقدار میں نفع اٹھایا، ان کی آمد اکھدار کی شکل میں دو سو کی ہوگی

گوڑا سودا دوسو سے زائد ہی سمجھیے، دیکھئے خوش ہوتے ہیں، کیا کل ہی اطلاع بھیجی ہے، مولانا ظفر صاحب

کے طویل مقالہ کا تصویر اب نظر سے گزرا ہوگا، آپ کی طبیعتاں بڑا پر مغز و معلوم ہے، جیسا کہ میں نے خبر پڑھا

اس سے فائدہ ہوا خصوصاً ہمارے تاریخ کے معلومات میں اعنائہ ہو، حسب ارشاد دوسری جلد جس کا ایک زائد

نسخہ بڑا ہوا تھا بھیج رہا ہوں، آپ کو اتنی فرصت اس قسم کے خرافات کے پڑھنے کی کہاں مل سکے گی لیکن

خواب آدمی کے لیے سر ہانے رکھ لیجیے، تھوڑا تھوڑا کر کے دیکھ جائیے، تو میرا دل خوش ہوگا،

ایک غرض بھی آپ سے کل ہی متعلق ہو گئی اب کھدی میں میاں منکادم کی بڑی لڑکی کی شادی آپ کے

مبھٹے ساڑھو مولوی نثار صاحب کے لڑکے سے ہوئی ہے، افتخار احمد نام ہے، میرے ساتھ بہ تلاش ہوگا

دن بھی آئے تھے، ملازم ہو گئے تھے، مگر عیسیٰ ملازمت چاہتے تھے ویسی نہ ملی، آخر چھوڑ کر بہار ہی چلے گئے

اور وہاں کہ دکاوش کے بعد ایک مسقوں صورت نکل آئی ہے، ڈیڑھ دو سال سے اسی جگہ پر ہیں

کار شیخ اب اسٹریٹ لے انسپیکٹر ہیں، ملا جلا کر غالباً دو سو روپے مل جاتے ہوں گے، کل ان کا خط آیا ہے

کہ کچھ لوگ جیسا کہ قسا مدہ ہے ریشہ دو انیوں میں لگ گئے ہیں، مجھ سے خواہش کی ہے کہ

معارف نمبر ۹۱

مکاتیب گیلانی

ڈاکٹر محمود صاحب (دہلی بہار) کے نام ایک سفارشی خط منگو کر بھیج دیں، وہ میرے ہی نہیں

آپ کے بھی عزیز ہیں، ان کی غلامیست ڈاکٹر صدیق جومات آخر آپ کی شادی ہوئی تھی، اس نیا

سے گویا سترہ بیٹا آپ کے ہوئے، ممکن ہے اور رشتے بھی ہوں، اب حال اس وقت تو اس خاکسار کی

انتہا کا غماخا فرماتے ہوئے چند کلمہ خیر لکھ دیجئے، چاہے اس کو براہ راست ان کے نام پہنچے بھیجے،

پتہ ان کا یہ ہے، گلزار باغ، انیم کوٹھی، افتتاحی ڈسٹرکٹ کالج انڈسٹری، اور یہ مناسب ہے جو تو میرے

پاس دو افراد بھیجے، اس افتتاحی میاں کو بھیج دیں گا، لیکن اس میں طویل عمل و طول وقت و زور

ہے، معلوم نہیں ان کی ضرورت کتنی ہے، ایک ڈاک سا نمبر یہ ہے کہ میرا بھائی مولوی حبیب الرحمن

خان بہار کا لڑکا جو میاں نجم الدین کا داماد بھی ہے، اور سب ڈپٹی تھا، داماد پور میں تھا، اسی ہنگام

میں نوج کے ساتھ بھیجا گیا تھا، مسلمانوں کے ساتھ جو مشاغل ہونے لگے ان کو دیکھ کر اس کا قلب

الٹ گیا، واقعی مجنون ہو گیا، کس خبر آئی ہے کہ کوٹھے سے اپنے آپ کو گرا دیا جس سے وہ زندہ بچ گیا

ہے، تعجب ہے، جن جن کے ساتھ اب جوٹ کی نئی آفت ہے، اس کے لیے دعا کیجئے۔

مناظر احسن گیلانی

۱۸ فروری ۱۹۴۷ء

حیدر آباد دکن

مول المسجد الاقصی - جوار الجی مہد

سیدی الکرمیم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کل بہ حواس میں کارڈ لکھتے ہوئے ایک ضروری مضمون کا ذکر ہی رہ گیا، اسکی تلافی اس طریقہ سے کر رہا ہوں

یعنی مولانا عبید اللہ صاحب کے متعلق اپنے جو سفارشی فرامی تھی اس کا جواب ہر حال مجھے دینا چاہئے تھا، اور وہ یہی ہے

کہ اس سال تو سارا قصہ ختم ہو چکا ہے، اب تو کل ایک ماہ امتحان میں باقی ہے، کاش! مولانا دسمبر وغیرہ

میں آپ کو یاد دلاتے تو یہ کوئی چنداں دشوار امر نہ تھا، اب آئندہ سال ہی کا انتظار کرنا پڑے گا، شاید میں

وعدہ بھی کر لیتا، لیکن جہاننگ موجودہ حالات کا اقتضا ہے، اس وقت کے آنے سے پہلے چاہو مجھے چھوڑ دینا
میں اس کو چھوڑ دوں گا، میری مدت ملازمت ستمبر ہی میں ختم ہو رہی ہے، امتحانات کا نظم نو مہر میں ہوتا ہے،
میری طرف سے بھی عذر ان کی خدمت میں پیش فرادیکھے۔

اسی سلسلہ میں آپ کو بھی مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ اچانک حیدر آباد کے حالات بدل گئے ہیں، اب
مسلمانوں کا حیدر آباد کم از کم اس وقت تو وہ نظر نہیں آ رہا ہے، برادر تقی الدین صاحب اور صدر اعظم موجود ہیں
کشکش اندرونی طور پر تو شاید شروع ہی سے جاری تھی لیکن ظہور اس کا آخر جنوری میں ہوا، ایک سکیم مجلس
مقتنہ کی بنا کر وہ لے گئے تھے جس پر صدر اعظم بہادر نے فرمایا کہ تم ٹریڈی اسکیمیں صرف بنایا کرتے ہو اور کام
کرنے کا مطلق سلیقہ تم میں نہیں ہے، اس پر تقی کو کچھ ناگواری ہوئی جواباً کہا کہ کام تو خاکسار ضرور کرتا ہے،
مگر وہ ابھی سے رہے، اور آخر میں کہا کہ "آپ گھر بیٹھ جائیے" جس کے معنی یہی تھے کہ استعفا داخل کیجئے،

بیچارے کیا کرتے استعفا داخل کر دیا، اس کے بعد درمیانی لوگ تک دو دو میں مصروف ہوئے، اور پہلے
قعدہ کچھ ختم سا ہو گیا، لیکن بعد کو مخالف پارٹی نے صدر اعظم صاحب کو ابھارا اور ایک طویل مسودہ
معافی نامہ کا لکھ کر تقی صاحب کے پاس صدر اعظم صاحب نے بھیجا کہ اس پر دستخط کر کے واپس کر دو، انھوں نے
اس سے انکار کیا، تب جائزے دیدینے پر ان کو مجبور کیا گیا، اس وقت اخبار پیام کے ایڈیٹر جناب قاضی
عبد الغفار صاحب پیش پیش ہیں، ہندوہ سو روپیہ کی ایک جگہ اطلاعات عامہ کی نظامت پر
ان کی بھالی بھی ہو گئی ہے، اور تقی صاحب کی جگہ مقتنہ میں ان ہی کو سرکاری طور پر نام زد
کر دیا گیا ہے، تقی صاحب ہوائی جہاز پر بیٹھ کر مالیر روانہ ہوئے، جہاں مسلمانوں کے مابین جنگ
اس وقت میقیم ہیں۔

مسلمانان حیدر آباد اور حکومت سے کشکش روز بروز بڑھتی چلی جا رہی ہے، خدا ہی جانتا ہے
کہ کس وقت کیا صورت پیش آجائے، دونوں طرف ضد پراصر رہے، ان امور کا تذکرہ میں نے

اس لیے بھی کیا کہ مسلم یونیورسٹی کے متعلق آپ کا جو خیال ہے کہ حیدر آباد میں مجھے تو وسیع مل جائیگی، جہاننگ
بہر خیال ہے، صحیح نہیں ہے۔ اس کا امکان تو ہے کہ میں کچھ کوشش و پیروی کروں تو سال دو سال کے
اور حیدر آباد میں تک جاؤں، لیکن یہ قطعی طور پر طے کیے ہوئے ہوں کہ اس معاملہ میں کسی سے کچھ
ذکر ہوں گا، خود میرا دل حیدر آباد سے اچاٹ سا ہو گیا ہے، حالات بد سے بدتر ہوتے جا رہے ہیں،
اور میں بہ ظاہر ان سیاسی شاطرانہ عیاریوں اور زرد و بدین کسی قسم کا کوئی حصہ بھی نہیں لے سکتا،
مجھ میں اس کا قطعاً کوئی سلیقہ نہیں ہے، تقی صاحب کے متعلق تو معلوم ہوا ہے کہ حیدر آباد کی پبلک
ان کو حکومت کے مقابلہ میں اپنا قائم بنانا چاہتی ہے، بھلا ان جھنجھوڑوں سے مجھ عافیت طلب
انسان کو کیا سر دکار؟ نیز سال ڈیڑھ سال کے بعد جو صورت پیش آنے والی ہے، اسی کو ابھی
کیوں اپنے سامنے نہ آنے دوں؟

غرض یہ ہے کہ مسلم یونیورسٹی میں اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ بہ نسبت گیلانی یا اسی قسم کے
ذاریہ خمول کے کچھ کام میں کر سکتا ہوں تو پھر وہیں مجھے بھیج دیجئے، یا پھر آپ ہی بتائیے کہ قرین
اترنے سے پہلے آخر چند سانس جو باقی ہیں اس کو کیسے گزاروں، آپ سے دل کی بات عرض کرتا ہوں
دینی مذہبات کا شعور و ماغ میں جب سے پیدا ہوا ہے، ذہنی طور پر میرا دماغ ہمیشہ اس پہلو کو سوسا
رہا ہے کہ ہندوستان کے غیر اتوام تک اسلام کو آگے بڑھانے کی کوئی صورت نہ نکالی جائے،
میرا خیال ہے کہ موجودہ مسلمانوں کو زندہ کرنے کی کوشش کچھ لا حاصل سی کوشش ہے، ہاں! یہ
ملکن ہے کہ کوئی نازہ خون اسلام کی رگوں میں کسی راہ سے اگر آجائے تو ممکن ہے کہ اسکی حرارت
سے ان پرانے تھکے ہوئے، اگھائے ہوئے مسلمانوں میں زندگی پیدا ہو، مگر براہ راست انکے
جگانے اور جھنجھوڑنے کے کام کو قریب قریب مردوں کو جگانے اور جھنجھوڑنے کے ہم معنی
سمجھ رہا ہوں، احباب حکیم الامت کی انہی سال کی حکومت میں یہ سوئے رہے، اور کچھ ان کی سمجھ

نہ آیا کہ ان میں کون آیا اور کون ان کو چھوڑ کر چلا گیا، تو اب دوسروں سے یہ متاثر ہوں امیر کی سمجھ میں تو یہ بات نہیں آتی، یہ خیال کا زہ دم فوج کے لانے کا داغ سے اب بھی نہیں نکلتا، لیکن عمل کی کوئی صورت بھی سمجھ میں نہیں آتی، بیمار ہی میں ممکن تھا کہ مہیا ہو جاتے، لیکن اس کا ماحول قطعاً بدل گیا، اب تو اسلام سے یہ صوبہ بہت دور ہو گیا، مجھے تو کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ٹلی گڈہ میں بنہ وستان کے مختلف حصوں کے نوجوان جمع ہوتے رہتے ہیں، شاید وہاں کوئی جماعت ایسی مل جائے جو اس راہ میں آگے بڑھنے پر آمادہ ہو، حیدر آباد میں تو قطعاً اس کی صلاحیت نہیں ہے، یہاں کے لوگ قدرتا یوں ہی سست، کاہل، عیش پسند ہیں، اور اس وقت تو یہ بھی بیمار ثانی بننا چاہا رہا ہے۔

عوض ضروری: آپ کا وقت قیمتی ہے، جانتا ہوں کہ اس قسم کے خرافات میں آپ کو مبتلا کرنا بڑے کام سے ہٹا کر چھوٹے کام میں الجھانا ہے، جواب اس عویض کا آپ سنا چاہتا ہوں، دل کی ایک بات لکھ دی، اس کے لحاظ سے میرے لاعمل وجود کا کوئی مطلب پیدا ہو سکتا ہو تو اس کا بس خیال کیجئے، اس سے زیادہ اور کچھ کہنا نہیں ہے۔

فقط والسلام

مناظر احسن گیلانی

میں نے کارڈ میں بھی شاید مطلع کیا تھا کہ مسلم یونیورسٹی سے ایک استفساری مراسلہ میرے پاس آیا تھا، اب معلوم ہوا کہ وہ آپ کی تحریک کا نتیجہ تھا، یہ ظاہر آپ کے لکھنے کے بعد مجھ سے پوچھا گیا، جواب میں صرف اس سے مطلع کر دیا ہے کہ ستمبر میں میری ملازمت ختم ہو رہی ہے۔

مکاتیب شبیلی

مولانا مہجور کے دوستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ جس میں مولانا کے قومی خیالات اور ملی تعلیمی اور ادبی نجات ہیں، یہ درحقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تاریخ ہے۔ قیمت اولیہ ۱۰ روپے، دوم ۵ روپے۔

منیجر

مکاتیب شبیلی

اسلام اور تعمیر شخصیت: از میاں عبدالرشید صاحب، صفحات ۳۱۲، کتابت اعلیٰ

بہتر، ناشر: ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب ردو، لاہور، قیمت ۵

علمائے نفسیات اس بات پر متفق ہیں کہ تعمیر شخصیت کا مسئلہ زندگی کے اہم ترین مسائل میں سے ہے اور موجودہ دور کے اہم ترین نفسیات اس بات پر بہت زیادہ زور دینے لگے ہیں کہ تعمیر شخصیت کے لیے شعوری کوشش ہونی چاہیے، اس لیے کہ اس کے اثرات غیر معمولی ہوتے ہیں، مگر اب تک ان کے فکر کی رسائی یہاں تک نہیں ہو سکی کہ تعمیر شخصیت کی کوشش کن خطوط پر کی جائے، یہ بات بھی ان کے ذہن میں صاف نہیں ہو سکی ہے کہ وراثت اور ماحول کے مضر اثرات سے کس طرح دامن بچایا جاسکتا ہے، اور ان میں سے مفید اور کارآمد عناصر کو کس طرح چھانٹا جاسکتا ہے، یہ سوال بھی اہمیت رکھتا ہے کہ یہ کام انفرادی رائے پر چھوڑ دیا جائے، اور یا اس کے لیے کوئی اجتماعی کوشش کی جائے، اور یہ کوشش ایسی ہو کہ اس سے انسان کے محض جسم کے تقاضے پورے نہ ہوتے ہوں بلکہ اس کی عقل اور روح بھی پروان چڑھے اور متاثر ہو۔

اسلام چونکہ خالص کائنات کا بھیجا ہوا ایک ہمہ گیر نظام زندگی ہے، اس لیے دوسرے مسائل کی طرح تعمیر شخصیت کا بھی جو طریقہ اس نے تجویز کیا ہے اس میں نفسیات کی ان الجھنوں کا حل موجود ہے، اس میں شخصیت کی تعمیر اور انفرادی و اجتماعی کوششوں کے حدود بھی مقرر ہیں، اور جسم کے ساتھ عقل و روح کے تقاضوں کے پورا کرنے کے وسائل بھی موجود ہیں، وہ جسم، عقل اور روح کو نہ تو الگ الگ غائزوں میں بانٹے کا خائل ہے، اور نہ ان میں سے کسی کو نظر انداز

گرتے کا حامی ہے، بلکہ وہ ان میں خوشگوار امتزاج پیدا کرتا ہے، اس کتاب کے ذریعہ جناب میاں عبد الرشید صاحب نے انہی مسائل کی اسلامی تعلیمات کی روشنی میں وضاحت کی ہو، انداز بیان علامہ غفرلہ علیہ السلام ہے، کتاب کے مطالعہ سے فکر و نظر کو روشنی ملتی ہے، ادارہ ثقافت کی یہ کوشش قابل ستائش ہے۔

قائمت = از مولوی عبد القیوم خان باقی مرحوم صفحات ۲۴۸، کتابت و طباعت

عہدہ، ناشر انجمن ترقی اردو، اردو روڈ، کراچی، پاکستان، قیمت للبر

قائمت جرمی کے مشہور فلسفی سائوگر کے نامی مشہور منظوم افسانہ ہے، اس کا ترجمہ دنیا کی بہت سی زبانوں میں ہو چکا ہے، خود اردو میں ڈاکٹر عابد حسین صاحب نے ۱۹۳۱ء میں اس کا مشہور ترجمہ کیا تھا، جو انجمن ترقی اردو کی طرف سے شائع بھی ہو چکا ہے، یہ اسی کا منظوم ترجمہ ہے، جو مولوی عبد القیوم باقی مرحوم کی کوشش قلم کا نتیجہ ہے، غالباً ترجمہ مولوی عبدالحق مرحوم کی ایسا سے ہوا تھا، مگر ان کی زندگی میں اسکی اشاعت کی نوبت نہیں آسکی، مرحوم نے اپنی وفات سے چند دن پہلے انجمن کے کارکنوں کو جو مسودات اشاعت کے لیے حوالہ کیے، ان میں بھی تھا، انجمن ترقی اردو پاکستان کے کارکن قابل ستائش ہیں کہ انھوں نے اس ادبی امانت کو اہل علم تک پہنچانے کی کوشش کی۔

چین کے مسلمان = از گوپال مثل صفحات ۶۴، کتابت و طباعت عہدہ

ناشر نیشنل اکادمی، انصاریا ایکٹ ویہ گنج، دہلی، قیمت ۸

گوپال مثل صاحب روس چین کے معاشی، ادبی اور داخلی مسائل کے بڑے دانشور ہیں، اور وہ ہمارے ان مسائل پر لکھتے رہتے ہیں، یہ رسالہ چین کے مسلمان بھی اسی سلسلہ کی ایک چیز ہے، اس کتابچہ میں چین کے مسلمانوں کے بارے میں بہت سے ٹھوس واقعات جمع کر دیے گئے ہیں

ان کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ چین میں بھی مسلمانوں کے مذہب و اخلاق کے ساتھ وہی معاملہ ہو رہا ہے جو اس سے پہلے روس میں ہو چکا ہے، جس سے ان کا وجود و عدم وجود برابر ہو گیا ہے، دنیا کو لاوس و کبودیا کی فکر تو لاحق ہے مگر یہ کسی کو فکر نہیں کہ جہاں ایک ہزار برس سے مسلمان رہے تھے وہاں دس برس کے اندر ان کی تعداد ۳۰ یا ۵۰ کروڑ سے گھٹ کر ایک کروڑ رہ گئی ہے، یہ کتابچہ نہ صرف مسلمانوں کے بلکہ ہر اس شخص کے پڑھنے کے لائق ہے جسے مذہب و اخلاق سے دلچسپی ہے اور وہ ساتھ ہی کیونیم اس کے لیے کم قابل نہیں سمجھتا۔

انتخاب مکاتیب - از مولانا ہدایت علی حیل پوری مرحوم صفحات ۳۲۶، کتابت و طباعت

مولوی، ناشر تصوف سوسائٹی، سندھ یونیورسٹی حیدرآباد، قیمت درج نہیں

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکاتیب علم و عرفان کا خزانہ ہیں، ان کے مطالعہ سے لاکھوں انسانوں کو فائدہ پہنچا، ان کا جتنی بار بھی مطالعہ کیا جائے ان کی افادیت بڑھتی جاتی ہے، اور ان سے ایمان و یقین میں اضافہ ہوتا ہے، ان کے تمام مکاتیب فارسی میں ہیں اور فارسی کا ذوق ان بن کم ہوتا جا رہا ہے، پھر بعض اصطلاحات کی وجہ سے خواص تک بھی ان سے پورا فائدہ نہیں اٹھاتا ہے، مولانا ہدایت علی رحمۃ اللہ علیہ جو مجدد و صاحب کے مکاتیب کا ترجمہ اردو میں کر چکے ہیں انھوں نے اہم مکاتیب کا خلاصہ بھی کر دیا ہے، جسے تصوف سوسائٹی سندھ نے شائع کیا ہے، دوسرے اداروں کے ساتھ ادارہ الفرقان نے بھی اس سلسلہ میں بہت زیادہ کام کیا ہے، مترجم نے بعض مکاتیب کا خلاصہ اتنا مختصر کر دیا ہے کہ تیرک کے علاوہ ان سے کوئی افادیت باقی نہیں رہ جاتی، نصیحت نامہ - از مولانا سید بہار عالم صاحب، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۶۴

قیمت ۸، ناشر مکتبہ رشیدیہ مسجد بانارسیا، چنوں، ملتان

نصیحت نامہ مشہور عالم مولانا ہدایت عالم صاحب میرٹھی (نزیل مدینہ) کے رشحات قلم کا نتیجہ ہے

مولانا عرصہ سے غلیل ہیں، رسالہ سے ترشح ہوتا ہے کہ وہ اپنی زندگی سے بالکل ایسے جوچکے ہیں، اس لیے اپنے احباب اور عام مسلمانوں کو نہایت سوز و اخلاص کے ساتھ ذکر الہی، اتباع سنت، بدعت سے اجتناب، نماز اور اصلاح معاشرت کے سلسلہ میں بہت سی قیمتی نصیحتیں کی ہیں، خاص طور پر اصلاح معاشرت پر جو کچھ لکھا ہے، وہ ہر مسلمان کے ہر جان بنانے کے لائق ہے۔

گلیا ناک - از مولوی حسن یحییٰ صاحب عندلیب میرٹھی، کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۰۰

پتہ: علمی ادارہ ۳ راج گڑھ روڈ لاہور، قیمت للہور

یہ جناب عندلیب میرٹھی کی نظموں کا مجموعہ ہے۔ اس مجموعہ کی تمام نظمیں سلاست و روانی کے ساتھ ندرت بیان اور تخیل کی پاکیزگی اور بلندی کا نمونہ ہیں، خاص طور پر صبح انقلاب، بناوت ایک مسلمان خاتون سے، مولوی محمد اسماعیل میرٹھی، اصنام وبتان وغیرہ ان کی شاہکار نظمیں ہیں۔ ان نظموں میں جوش کی نظموں کا شکوہ اور اقبال کی حکمت و دانائی کی جھلک ملتی ہے، شروع کتاب میں مصنف کے قلم سے ایک پُر معلومات مقدمہ بھی ہے، امید ہے کہ ان کا مجموعہ اہل ذوق دلچسپی سے پڑھیں گے۔

ماہ تمام - از جناب قمر مراد آبادی، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۶۸، قیمت سے

پتہ: توقیر بن قمر، قاضی ٹولہ، مراد آباد، پاکستان میں منظر اسلام کو اترزا، محمد آباد

کالونی، کراچی۔

قمر مراد آبادی جگر مراد آبادی کے ہم وطن اور دوست تھے، جگر کی طرح وہ بھی غزل کے شاعر ہیں، ان کی غزلیں لفظی و معنوی خوبیوں کا اچھا مرقع ہیں، الفاظ کی بندش اور ترکیبوں کی چستی کے ساتھ عزم و یقین اور درد و سوز کی کیفیت اور عشق و جنون کی واردات نے ان کی شاعری کو بڑی بلندی اور زندگی عطا کر دی ہے، امید ہے کہ ان کا کلام اہل ذوق میں مقبول ہوگا۔